

⇒ار النشر للجامعات

الإعلام الأجنبي في بلادنا رؤية عن قرب

## بطاقة فهرسة فهرسة أثناء النشر إعداد الهيئة العامة لدار الكتب والوثائق القومية إدارة الشئون الفنية

غراب، حازم الإعلام الأجنبي في بلادنا .. رؤية عن قرب / حازم غراب- ط1- القاهرة: دار النشر للجامعات، 2011. 128ص؛ 20سم. تدمك: 9 و35 316 977 978 1- الإعلام أ- العنوان

\* تــــاريخ الإصـــدار: 1432هـ -2011م

\* النـــــاشر: دار النشر للجامعات - مصر

\* حقوق الطبع: محفوظة للناشر

\* رقــــم الإيــــداع: 2010/9438م

\* الترقيم السدولي: • - 316 - 359 - 9 الترقيم السدولي: • - 316 - 359

\* الك ....ود: 2/326



الإعلام الأجنبي في بلادنا رؤية عن قرب

حازم غراب



## تمهيد جسر بين الثقافات أم أداة للصراع بينها؟

النظرة إلى الصحافة الأجنبية لدى قطاعات كبيرة من الرأي العام العربي تشوبها شكوك وريب، تصل في بعض الأحيان إلى حد الاتهام بالعداء لشعوبنا وثقافتنا العربية الإسلامية، ولكن ذلك لا يمنع أيضا من أن يكون هناك قطاعات أخرى من الرأي العام العربي تعطي للإعلام الغربي مصداقية كبيرة، وتحرص على أن تكون الإذاعات والفضائيات الأجنبية ضمن أهم مصادرها الإعلامية؛ وفي سنوات ماضية كان البعض يتعلق بأمل: أن يمثل ما ينشر ويذاع في أوروبا وأميركا عن بلادنا - وخاصة ما يتعلق بحقوق الإنسان- نوعا من الضغط السياسي على النظم العربية الديكتاتورية، أو تلك التي تتظاهر بالديمقراطية.

ولقد مارست شخصيات متغربة تنتمي لبلادنا الكتابة التحريضية في بعض وسائل الإعلام الأجنبية، كما أفسحت وسائل إعلام غربية مساحات لرموز متعصبة من الأقليات لنشر أكاذيب ومبالغات وفتن.

ومكنني القول: إنني عرفت عاذج من أولئك المتعصبين ممن تعاملوا مع بعض المراسلين الأجانب وأمدوهم بحقائق مغلوطة وبأكاذيب؛ نكاية في السلطات الظالمة، أو حقدا على هويتنا الحضارية العربية الإسلامية.

ولا غرابة في ذلك، فالحضارة الغربية في نظر الشرق الحضاري لا تقبل في علاقاتها بنا بغير الاستغلال والهيمنة والسيادة، وما يفرضه ذلك من أدوات وأساليب التسميم السياسي وإثارة الفتن.

ومما يثير الأسف: أن هناك في الغرب بقيادة أميركا من لايزالون يصرون على استخدام الصحافة والصحفيين الأجانب ضمن أدوات الصراع، هل ينسى أحد قرار القيادة العسكرية الأميركية بإلحاق مراسلين من داخل وخارج أميركا مع قوات غزو العراق في عام 2003؟ لقد استخدمت واشنطن هؤلاء الصحفيين بشكل شبه صريح، إذ لم يكن مسموحا لهم ببث أو إرسال مواد صحفية دون موافقة عسكرية صريحة.

ولعل كثيرين ممن كانوا مسئولي تحرير الصحف ومواقع الإنترنت الإخبارية أو غرف الأخبار في محطات التليفزيون في تلك الأيام يتذكرون أيضا أن وكالات الأنباء العالمية الكبرى جرى استخدامها أميركيا لتسريب أخبار بعينها تحقيقا لأهداف عسكرية بحتة، ويحضرني في هذا المقام مثال لا يقبل الجدل؛ هو خبر بثته الوكالات آنذاك عن سقوط الناصرية وميناء أم قصر جنوبي العراق، ولولا تحريك رئاسة تحرير قناة الجزيرة مراسلا كان موجودا بالبصرة إلى هذين الموقعين للتحقق من صِدقية الخبر بالصور الحية على الهواء مباشرة؛ لكان ذلك التسريب المتعمد والكاذب قد أتى أكله العسكرية الإستراتيجية مبكرا جدًّا.

وعلى أي الأحوال، فإن التطورات المهنية والتقنية المتلاحقة في عالم الإعلام منذ منتصف العقد الأول في القرن الواحد والعشريان أضحت تفرض على مراسلي الصحافة الأجنبية دورا مختلفا عن ذي قبل، فلم يعد التضليل أو التعتيم ممكنا بنفس السهولة التي شهدتها العقود الأخيرة من القرن العشرين، وإن كانت وسائل الإعلام في الغرب استُخدمت كأداة من أدوات الصراع الدولي، سواء بإرادتها أو بدون إرادتها في الماضي، فلست

أظن أن المستقبل المهني القريب يمكن أن يتسامح مع استمرار إساءة استخدام الإعلام والإعلامين.

إن عالمنا تتزايد فيه بسرعة اتجاهات التمايز الحضاري بـرغم ضغوط العولمة، ولقد بدأنا نجد أنفسنا أمام ثلاث حضارات إنسانية، لكل منها ثقافتها وقيمها وتقاليدها، وأقصد بذلك: الحضارة الغربية والحضارة الآسيوية والحضارة الإسلامية، ومن الملاحظ أن الحضارات الثلاث تزيد من الاهـتمام بشفافية وتـوازن ومهنيـة الإعـلام والإعلاميـين في كـل شعوبها وأقاليمها.

لقد بدأنا نرى بوادر تحرر الصحافة الأجنبية من إرادات النظم الحاكمة وإمبراطوريات المال، لعلنا أيضا نأمل ألا تسمح شرائح المتلقين لوسائل الإعلام أو الإعلاميين أن يكونوا أداة للصراع بين الحضارات بل جسرا بينها.

إن المراسل الأجنبي في بلادنا لكي يحقق دوره في عملية التجسير الحضاري مطالب بكثير من التجرد من القناعات والأفكار المسبقة عن ثقافتنا الإسلامية بصفة خاصة، وهو مطالب كذلك أن يسمو فوق المغريات، وأن يارس الصحافة خدمة للحقيقة وللرأي العام، ولا يقبل أن يصبح ترسا في ماكينة صراع المصالح بين الدول أو الهيئات.

وعلى الجانب الآخر، فإن أصحاب الحضارة العربية الإسلامية مطالبون بالحرص على توضيح وتقديم ثقافتهم بأنفسهم، وألا يتركوا فرصة للحوار والرد والتصحيح دون انتهازها. إن الحضارة الإسلامية تهدف من علاقاتها بغيرها من الحضارات إلى إبلاغ رسالة الإسلام ومحتواه، بدون إكراه أو عنف أو قتال لإجبار الناس على اعتناقه، فالقرآن يؤكد: ﴿ لاَ إِكْرَاهَ فِي اللَّذِينِ ﴾، وبالإضافة إلى اللبلاغ يأتي التعارف وما ينتج عنه بالضرورة من تبادل عادل للمصالح، إذ يقول القرآن: ﴿ وَجَعَلْنَاكُمْ شُعُوبًا وَقَبَائِلَ لِتَعَارَقُوا إِنْ أَكْرَمَكُمْ عِندَ الله أَتْقَاكُمْ ﴾.

إن القيمة العليا التي يصر الإسلام على أن تسود وتحكم العلاقات بين الأفراد بعضهم ببعض، وعلاقات الأمم والشعوب فيما بينهم هي العدالة، ولا شك أن العدالة هي التي تميز عالم البشر عن عالم الغابة والحيوانات.

\* \* \*

# الفصل الأول من الاستشراق إلى الصحافة الأجنبية

لعلنا نتذكر أن الإمبراطوريات الاستعمارية القديمة اعتادت قبيل شن حملات الاحتلال إرسال مجموعات استطلاع متقدم، وكان البعض من تلك المجموعات مستشرقين، ولا شك أن من المستشرقين من كانوا يقصدون من وجودهم في بلادنا البحث والدراسة في شئون الإسلام واللغة العربية، لكن ما لا يمكن القطع بنفيه: أن بعض المستشرقين أو المستعربين كانوا جامعي معلومات عن بلادنا وشعوبنا وثقافتنا، خدمة لقوات بلادهم الغازية.

للمفكر الفلسطيني الراحل إدوارد سعيد أكثر من ثلاثة عشر كتابًا مثرجمًا إلى العربية من أشهرها: الاستشراق، وهو يتهم المستشرقين بالتمهيد والتعاون مع الاستعمار الغربي من بداياته الأولى في بلادنا العربية والإسلامية.

أما في كتابه "الإسلام الأصولي" فبعدما يجلي إدوارد سعيد الدور المشبوه للاستشراق، ينتقل إلى ما يشبه التحذير مما يقوم به الإعلام الغربي والأميركي بصفة خاصة في بلادنا، فلنقرأ نص كلامه في السطور التالية:

"لقد تبلا الاحتلال الفرنسي للجزائر عنام 1830 فترة كنادت تقارب العقدين، قام خلالها الباحثون الفرنسيون بتحويل دراسة الشرق من علم أثري قديم إلى علم عقلاني، وكانت هناك طبعا حملة نابليون واحتلاله لمصر

عام 1798، وقد أعد لحملته بضم جماعة رفيعة المستوى من العلماء حتى يضمن لمشروعه المزيد من لفعالية، ولكن رأيي هو: أن احتلال نابليون لمصر القصير الأجل كان نهاية فصل في كتاب، وبدأ فصل جديد مع تولي سيلفستر دي ساسي شئون المؤسسات الفرنسية للدراسات الشرقية، وتلك حقبة طويلة أصبحت فرنسا خلالها زعيمة الاستشراق في العالم، وبلغت ذروة هذا الفصل بعد ذلك حين احتلت الجيوش الفرنسية الجزائر عام 1830.

ويواصل سعيد: "لا أرغب على الإطلاق أن أدلي بوجود علاقة سببية بين هذين الحدثين، ولا أن أتبنى النظرة المهاجمة الناقدة للفكر القائلة بأن كل الدراسات العلمية تقود بالصرورة إلى العنف والعذاب، كبل ما أريد أن أقوله هو أن الإمبراطوريات لا تولد بين عشية وضحاها، وهي لا تنظم وتحكم في الأزمنة الحديثة ارتجاليًّا، إنني أشك في قدرة إنكلترا على احتلال مصر بمثل تلك الطريقة المؤسسة جيدًا ولتلك المدة الطويلة لولا ذلك الاستثمار المكين في الدراسات الشرقية الذي كان أوائل رواده علماء بحًاثة على غرار إدوارد وليام جونز".

أما عن الإعلام فيقول: "من الواضح أن الشرق الإسلامي في غاية الأهمية اليوم بسبب مصادره وموقعه الجغرو- سياسي، وأن الولايات المتحدة ما انفكت منذ الحرب العالمية الثانية تحتل مواقع السيطرة والسيادة في العالم الإسلامي التي سبق لبريطانيا وفرنسا أن احتلتها.. ولم يسبق أبدًا أن غطى الإعلام أخبار أي موقع دولي مضطرب عمل ما حطيت به إيران من متابعة فورية ومنتظمة؛ لذلك ظهرت إيران كأنها موجودة في حياة

الأميركيين لكنها عميقة الغربة عنهم، مع كثافة شعورية حادة لم يسبق لها مثيل".

ويضيف إدوارد سعيد: "لا نبالغ بالقول: إن العرب والمسلمين تتم تغطيتهم الإعلامية أساسًا بوصفهم مورّدي بترول أو إرهابيين محتملين، أما تفاصيل الحياة العربية - الإسلامية والكثافة الشعورية الإنسانية وزخمها النابض فلم يدخل إلا النزر اليسير منها حتى في وعي أولئك الذين احترفوا تغطية العالم الإسلامي والإبلاغ عنه".

(انتهى الاقتباس المنقول عن محرك البحث الإليكتروني جوجل).

وأتذكر هنا اعترافا صريحا كشفه ذات يوم زميل صحفي، كان مراسلا للراديو الهولندي في مصر منذ ثمانينيات القرن الماضي، وقد تزاملنا في عضوية مجلس إدارة جمعية المراسلين الأجانب نحو ثلاث سنوات، وجاء الاعتراف أثناء تقديمي إياه إلى زميل إندونيسي شاب كان قد انضم مراسلا صحفيا إلى جمعية المراسلين بالقاهرة:

كنا على متن حافلة متجهة بنا في رحلة صحفية إلى دير وادي النطرون غرب القاهرة، وبشيء من المزاح قلت للزميل الإندونيسي عن الزميل الهولندي: "إنه من الدولة التي احتلت بلدك". تبسم الشاب الإندونيسي ابتسامة مجاملة باهتة، وكعادة الشرقيين في تجاذب أطراف الحديث سأل الإندونيسي الهولندي: "هل تعرف المستشرق الهولندي سنوك هرخرونيه؟" (وكان ذلك المستشرق حصل على الدكتوراه عام 1879 برسالة عنوانها: "موسم الحج في مكة"، وفي عام 1884 قام برحلته المشهورة إلى الجزيرة العربية، ووصل إلى مكة عام 1885 تحت اسم مستعار الجزيرة العربية، ووصل إلى مكة عام 1885 تحت اسم مستعار

هو: "عبد الغفار" وأقام هناك ستة أشهر، كتب بعدها كتابه عن مدينة مكة، وابتداءً من 1889 عمل في خدمة إدارة المستعمرات الهولندية في إندونيسيا؛ حيث تعرّف على الإسلام والمسلمين أكثر، وفي علمي 1915/1914 ألقى "محاضرات عن الإسلام" في أميركا عرض فيها نشأة الإسلام والتطور الديني، والتطور السياسي للإسلام، وكذلك الإسلام والفكر الحديث. وعاش سنوك هرخرونيه في إندونيسيا وقد أشهر إسلامه وتزوج من إندونيسية مسلمة).

(نقلت هذا التعريف عن محرك البحث الإليكتروني جوجل).

ضحك الزميل الهولندي مله شدقيه وعلى قائلا: "إنه جدي الروحي(!)، ولعلمك فهو لم يسلم". وأضاف بفخر: " لقد عاش هرخرونيه ومات مسيحيا مخلصا".

إن حركة الاستشراق أو "الاستعراب" تبدو للبعض وقد تراجعت شيئا ما في العقود القليلة الماضية، وأنا أزعم صادقا من خلال الاحتكاك المباشر أن أعدادا من المراسلين لصحفيين الأجانب يارسون علانية المهام الاستطلاعية والاستخباراتية التي كان بعض المستشرقين القدامي يارسونها.

إن عواصمنا العربية والإسلامية تعج بالصحفيين الأجانب القادمين - في غالبيتهم - من أميركا وأوروبا والدول الآسيوية الكبرى، ويقيم هؤلاء الصحفيون بصفة داقة في عواصمنا أو يزورونها لفترات تطول وتقصر، ومن أهم تلك العواصم: القاهرة، وبيروت، والقدس المحتلة، وأنقرة، وإستانبول، وطهران، وتوجد أكبر تجمعاتهم في القاهرة منذ منتصف

السبعينيات (نحو سبعمائة حسب نسخة عام 2007 من كتاب: دليل جمعية المراسلين الأجانب بالقاهرة، ونصف هذا العدد تقريبا صحفيون مصريون أو عرب).

ومن المصريين وبعض العرب مائة وسبعة عشرة صحيفة، وخمسًا وخمسين مجلة، وتسعًا وثلاثين العرب مائة وسبعة عشرة صحيفة، وخمسًا وخمسين مجلة، وتسعًا وثلاثين وكالة أنباء نصية، وتسعًا وثلاثين محطة تليفزيونية، وأحد عشر وكالة صور فوتوغرافية، وثلاثين محطة إذاعية، ويبلغ مجموع الصحف وللجلات والوكالات ومحطات التليفزيون والإذاعة العالمية والعربية التي تتخذ لها مكاتب إقليمية في القاهرة قرابة ثلاثائة، يعمل فيهما هذا العدد الكبير ما بين مراسل ومحرر ومصور.

وبخلاف الصحف والمجلات العربية التي تتخذ لها مكاتب بالقاهرة، هناك مكاتب أو مراسلون لأربع عشرة صحيفة أميركية، وهانية مكاتب لصحف يابانية، وستة مكاتب أو مراسلون عثلون صحفا فرنسية، وخمسة مكاتب أو مراسلون لكل من بريطانيا وألمانيا، وأربعة لإيطاليا، وثلاثة لكل من اليونان وسويسرا وإسبانيا، أما المجلات العالمية فمنها أحد عشر أميركية واثنين لكل من فرنسا وألهانيا.

كنت في بداية أكتوبر من عام 1999 قد حصرت عدد المراسلين الأجانب في القاهرة وكتبت عنهم الخبر التالي، الذي نشرته على موقع إسلام أون لاين:

يقول المراسل الصحفي اليوناني فاسيلي فوتيادس، وهو أقدم صحمي أجنبي مقيم بالقاهرة، وأحد مؤسس جمعية المراسلين الأجانب: إن عدد

زملائه المقيمين والمعتمدين من السلطات المصرية قبل 1973 لم يزد عن 36 صحفيًا. وبحسب مصادر في هيئة الاستعلامات المصرية التي تنظم عمل المراسلين، وطبقًا لدليل جمعية المراسلين الأجانب؛ فإنه يوجد حاليا (أي في أكتوبر 1999) قرابة 350 صحفيا أجنبيا من معظم دول العالم، ويعمل معهم في المكاتب الدائمة للوكالات والصحف ومحطات الإذاعة والتليفزيون حوالي 200 صحفي مصري وكانت الطفرة العددية المذكورة مرتبطة ها أحدثته حرب أكتوبر من تطورات إقليمية ودولية، ثم ما أسفرت عنه مبادرة السادات بزيارة القدس في نوفمبر 1977، وما تلاها من توقيع اتفاقية كامب ديفيد مع إسرائيل ثم معاهدة السلام المصرية- الإسرائيلية.

وتوجد في القاهرة مكاتب لمحطات التليفزيون الأمريكية الكبرى الشهيرة، وهي: CNN-ABC-NBC. بالإضافة إلى الخدمة التليفزيونية لوكالة الأنباء الأمريكية الشهيرة "أسوشيتد برس"، كما يوجد مكتب كبير لإذاعة صوت أمريكا.

ويتصدر الصحفيون الألمان قاعمة الصحفيين الأوربيين ويليهم المرنسيون فالإنجليز.

وتوجد مكاتب لكل من الصحف الألمانية التالية: فرانكفورتر ألجمانيه، تسايتونج، فرانكفورتر راندشو، وسوديتشا تسايتونج، وتاجا شبيجل، ودويتشا زونتاج، ودي فولكس كرانت، ودي تسايت، وتاز برلين. ومجلات: ديرشبيجل، وفوكس، ونيل أكسبريس. وهناك مكاتب دائمة لمحطات التليفزيون الألمانية للمحكمة ، NDR ، ZDF ، ARD، بالإضافة للراديو الألماني، ووكالة الأنباء الألمانية المسهاة اختصارًا "DPA".

وقد ازداد اهتمام اليابانيين والآسيويين عمومًا بالمنطقة العربية بعد حرب أكتوبر، بسبب اعتماد بلادهم على البترول والغاز، ويتمركز معظم الصحفيين اليابانيين بالمنطقة في القاهرة، بينما يوجد عدد قليل للغاية في طهران والقدس.

أما الموجودون في القاهرة فهم مراسلو صحف: أساهي، ويوميوري، وسانكيه، وطوكيو، ونيكيه، وتشونتشي. ويوجد مكتب لوكالة الأنباء كيودو "Kyodo News"، وآخر لوكائة "جي جي برس Ji Ji. Press".

ولمحطات التليفزيون اليابانية الكبرى مكاتب بالقاهرة، وهي على وجه التحديد: NTV، وتليفزيون أساهي، وطوكيو، وإن تي في NTV، وفوجي.

وتحرص الصين على تمثيل صحفي معقول، وتأتي وكالة أنباء الصين الجديدة (شينخوا) على رأس وكالات الأنباء العالمية الموجودة بالقاهرة من حيث عدد العاملين الصينين والمصريين، ومراسل للراديو الصيني، ويوجد لكوريا الشمالية مراسل مقيم في الوقت الذي أغلقت فيه وكالة الأنباء الكورية الجنوبية المسماة (يونهاب) مكتبها في القاهرة لأسباب اقتصادية، وإن قالت بعض المصادر الكورية الجنوبية: إنه سيعود لاستئناف العمل في القاهرة عما قريب.

وترفض مصر حتى الآن افتتاح مكتب لوكالة الأنباء الإيرانية أو لراديو إيران بالقاهرة لأسباب أمنية رغم التحسين البطيء في العلاقات (1).

<sup>(1)</sup> قبل بعو حمس سبوات من صدور هذا الكتاب أم تعترض السلطات المصرية صراحة على افتتاح مكتب لقدة "العالم" الإيرانية وقد تعرض المكتب لاحقًا إلى "اجتباح" بوليسي بدعوى مخالفة قوائي المصنفات الفنية ولم تستحب هيئة الاستعلامات والمركزالصحفي لطلب الزميل أحمد السيوقي اعتباد مكتب قباة "العالم" صمن مكاتب الإعلام الأحسب بلقاهرة، كما وفضت هيئة الاستعلامات إصدار بطاقه صحفية للسيوقي كمراسر "للعالم" في القاهرة.

وبعد انهيار الاتحاد السوفيتي السابق تقلصت الصحافة الروسية بالقاهرة، ولم يبق سوى مكتب متواضح يضم مراسلين لإحدى محطات التليفزيون، ووكالة أنباء إيتارتاس وصحيفة ترود، وبعضهم يمارس -إلى جانب الصحافة- أعمالا تجارية أو سياحية، في يستطيع تغطية بعض بفقات إقامته بالقاهرة.

لا يظهر أي اسم لمراسلي الإعلام الصهيوني في أي قوائم صحفية معلنة بالقاهرة، ويبدو أن الخوف من احتمالات الاعتداء عليهم هو سبب حجب أسماء بعض الموجودين منهم فعلا، أو قد يكون هناك امتناع ذاتي من جانب الصحفين الإسرائيليين عن الإقامة الدائمة بالقاهرة لذات السبب الأمني، ولعل قرب المسافة بين فلسطين المحتلة ومصر يساعد الصحفين الإسرائيليين على التردد المتكرر على القاهرة دون الحاجة للإقامة الدائمة بها". انتهى الخبر الذي سبق لي نشره في أكتوبر عام 1999.

كما كنت في بدايات عام 2000 قد حصلت على قائمة بأعداد وأسماء المراسلين الأجانب المقيمين في العاصمة الإيرانية طهران، وذلك أثناء تغطيتي الانتخابات البهانية هناك، وبحسب تلك القائمة كان مجموعهم واحدا وستين مراسلا. وكان عشرة منهم عثلون وسائل الإعلام اليابانية، يليهم ثمانية عن كل من فربسا وبريطانيا، فأميركا وكان لها سبعة مراسلين، ثم جاءت بعدها ألمانيا بعدد خمسة، ثم سويسرا ثلاثة، وكان لكل من

الصين وروسيا وتركيا مراسلان، ومراسل واحد لكل من إسبانيا وكوريا الشمالية، أما المراسلون العرب فكان أكثرهم عددا مراسلو فلسطين وسوريا والكويت وقطر؛ إذ كان لكل دولة منهم ثلاثة مراسلين، بالطبع كانت تلك فترة صعود التيار الإصلاحي بقيادة الرئيس السابق محمد خاتمي. ولعل هذا الرقم تقلص كثيرا بعد وصول المحافظين إلى الرئاسة، وقد شاهدنا جميعا مدى الريب والشكوك التي تعاملت بها إيران الرسمية مع المراسلين الأجانب إبان الانتخابات الرئاسية في يوليو 2009.

وقد جرت العادة أن يعمل صحفي محلي أو أكثر في مكاتب الصحافة الأجنبية إلى جانب مديريها ومراسليها الأجانب منا لم يكن الأخيرون مجيدين للغة البلد الذي يبتعثون إليه، ولهذا السبب يقل عدد الصحفيين المحليين العناملين بمكاتب وسائل الإعلام الصينية في بلادنا العربية والإسلامية، إذ يجيد معظم المراسلين الصينين العربية أو الفارسية أو التركية.

## چاسوس شرعي

لست أشك أبدا أن أعدادا غير قليلة من الزملاء المراسلين الأجانب في عواصمنا عارسون الصحافة عهنية وأمانة وينقلون الأحداث والأخبار بغرض إطلاع الرأي العام في بلادهم عليها، لكن المقطوع به عندي ورجا عند غيري أن قلة من هؤلاء يستغلون المهنة الإعلامية وتسهيلاتها لحساب أجهزة الاستضارات في بلادهم، بل ورجا لحساب الكيان الصهيوني، إن الخبر كأصل لكل المواد الصحفية هو المعلومة والمعرفة "الطازجة"، ولا شك أن تلك المعرفة هي اللبنة الأولى للقوة، إن معرفة الآخر الحضاري

بهجريات وتطورات شئوننا الداخلية معرفة دقيقة ومستمرة يساعد صناع القرارات السياسية والاقتصادية والتجارية في تعاملاتهم مع بلادنا، كما تساعد تلك المعرفة على التنبؤ المسبق بردود أفعالنا كقيادات أو شعوب.

إن المرء لا يستطيع أن ينسى أن يفجيني بريماكوف مراسل صحيفة "برافدا" الشيوعية السوفيتية في القاهرة زمن جمال عبد الناصر كان عميلا لجهاز المخابرات السوفيتي "كي جي بي"، ولعل انتماءه هذا لم يكتشف على نطاق واسع إلا بعد سنوات طويلة من انتهاء عمله كصحفي مراسل، وقد أصبح رئيسا لوزراء روسيا الاتحادية بعد سنوات من انهيار الاتحاد السوفيتي.

وقد أجريت مع مدير مكتب مجلة "دير شبيجل" الألمانية بالقاهرة (فولكارد فيندفور) مقابلة صحفية متلفزة مناسبة احتفاله في ربيع عام 2005 مرور خمسين عاما على إقامته وعمله في بلادنا العربية، وتطرقت في نهايتها إلى سؤاله عن رأيه الشخصي في هذه القضية كالتالي: (نص المقابلة موجود ضمن ملاحق هذا الكتاب).

 س: يتصور البعض - سواء ممن تسيطر على تفكيرهم نظرية المؤامرة أو غييرهم- أن بعيص المراسيلين الأجانيب عارسون الجاسوسية وجمع المعلومات لحساب أجهزة المخابرات في بلادهم... ما رأيك في هذا؟

ج: "أنا أعتقد أن دولا كبرى كأميركا وروسيا والصين (ولم يذكر ألمانيا بلده) لهم مصالح خاصة، وهم يستغلون وجود الصحفيين ويستفيدون منهم بأن يتخذوا من بعضهم عملاء... أكيد هناك بدون شك من يؤدي هذا الدور".. انتهى الاقتباس.

لا مشكلة عندي في أن يتعرف علينا الآخر الحضاري معرفة صحيحة ومستمرة عبر القنوات المشروعة؛ وهي الأداة الدبلوماسية بشقيها الرسمي والشعبي، وعبر المراسلين الصحفيين والباحثين الأجانب، ولاتزال ترنً في أذني كلمة أستاذنا العظيم د. عز الدين فودة يرحمه الله: "ما الدبلوماسي إلا جاسوس شرعي". كان ذلك في محاضرات مادة الدبلوماسية في كلية الاقتصاد والعلوم السياسية في بدايات السبعينيات من القرن الماضي. لكن المشكلة في رأبي هي: أن يتعمد بعض المراسلين تشويه الحقائق التي يعايشونها وينقلونها من بلادنا بغرض تضليل صانع القرار والمرأي العام في بلادهم، وبالقدر نفسه فأنا لا أقبل محاولات بعض الجهات الرسمية الحيلولة دون وصول المراسلين إلى الحقائق والوقائع والأخبار، وبالتأكيد يجب منع المراسلين الأجانب من الاقتراب من المعلومات المحجوبة أمنيا، كالأسرار العسكرية.

إن بعض الجهات في بلادنا تحاول أحيانا توظيف أو توجيه المراسلين الأجانب، وهناك من يقبل منهم بهذا الأمر كما أن هناك من يرفضون ذلك ويفضحونه ويحرصون على نقل الحقائق العلنية المجردة، إن هذا السلوك الرسمي الذي تتسم به كثير من ممارسات الحكومات الديكتاتورية أو المتظاهرة بالديمقراطية يضر بعلاقات الشعوب ومصالحها، بل وقد يؤدي إلى أسوأ العواقب في العلاقات الدولية، فلا شك أن التضليل والتشويه يسهم في تأجيج اصراعات أو شن الحروب أو ابتزاز نظم الحكم في بلادنا.

إن التوجس من استغلال بعض المراسلين الأجانب مهنة الصحافة كستار للتجسس يقتضي من حكوماتنا أن تعرف بشكل مسبق تـاريخ مـن يطلب العمل مراسلا صحفيا في بلادنا، وأن تقوم الجهات المعنية بتحليل محتوى كتابات أولئك المراسلين أو تقاريرهم الصحفية السابقة. ومن جهة أخرى، يجب أن تعرف جيوشنا وأجهزة استخباراتنا كيف تتكتم على ما يعد أسرارا في بلادنا، وأن تتابع الأجهزة الأمنية جهنية بعض من قد تحوم حولهم شبهات مهارسة الجاسوسية تحت غطاء الصحافة، وفي الوقت نفسه يجب أن تراعي تلك الأجهزة أننا أصبحنا نعيش في عالم يصعب أن يكون لدول العالم الثالث فيه أسرار بالمعنى الضيق للكلمة.

لقد استخدمت الإمبراطوريات الاستعمارية القديسة والجديدة المؤسسات والكيانات الإعلامية - وليس الصحعيين فحسب- للتأثير على الرأي العام في بلادنا؛ فقد وجهت تلك الإمبراطوريات إلى الشعوب المحتلة محطات إذاعية قوبة باللغات المحلية، وقد كان الهدف ولايزال هو غسل أدمغة الناس أو تخديرهم بحواد إعلامية غثة أو ثمينة، فمثلا جندت بريطانيا خدمات إذاعية بعدة لغات بينها العربية (من الي بي سي)، وسلطت أميركا على اليابانيين ودول أوروبا الشرقية بعد الحرب العالمية الثانية عدة محطات مشابهة، ولقد نافست إذاعة صوت أميركا الي بي بي على عقول ووجدان الشعوب العربية، ثم أضافت تلك الإمبراطوريات الاستعمارية في العقد الأخير فضائيات عديدة ناطقة بالعربية.

ولا شك أن "الفحيح الإذاعي" الأميركي قد أسهم بقدر ما في سحب البساط من تحت الأرجل السوفيتية الثقيلة في أوروبا الشرقية، فحدث الانهيار الذي كان الأساس قيه فساد الفكرة الشيوعية ذاتها، وخراب ذمم غالبية القيادات الحزبية "الاشتراكية" الحاكمة، لقد استغلت ذلك المحطات

الإذاعية الأميركية الموجهة إلى شعوب أوروبا الشرقية والاتحاد السوفيتي السابق.

إن ذات التجربة تتكرر بوتيرة أوضح منذ الغزو الأميركي لأفغانستان والعراق عامي 2001 و 2003؛ فقد سُخرَت كثير من وسائل الإعلام الغربية لمساندة احتلال الجحافل الأميركية والأوروبية منابع المثروة النفطية، ولحماية طرق وممرات نقل النفط والغاز.

وقد بلغ الأمر في العقود القليلة الماضية أن أصبح الإعلام "الموجه" بواسطة القوى الكبرى أحد أهم أذرع وزارات الخارجية أو الدفاع لزعزعة الاستقرار في دول معادية أو حتى حليفة لتلك القوى، وقد نشرت جريدة الشرق الأوسط العربية اللندنية قبل سنوات ما يؤكد ذلك تحت العنوان التالى:

## جدل بشأن تفعيل خطط زعزعة الاستقرار

"كشف مسئولون عسكريون ومدنيون في وزارة الدفاع الأميركية عن أن الوزارة تدرس اللجوء إلى خطط للتضليل الإعلامي والدعاية، على نطاق واسع في العالم، وقال المسئولون الذين طلبوا عدم الكشف عن أسمائهم مراعاة لحساسية الموضوع: إن الخطط المشار إليها إذا أقرت فإنها قد تستهدف كذلك مواطني الدول المحايدة، ورجما الحليفة، وحذر منتقدو أسلوب التضليل الإعلامي من أن ذلك الأسلوب قد يقود إلى التشكيك في مصداقية الوزارة، إلى درجة يرفض فيها متلقو الرسائل الإعلامية تصديق أي بيان صادر عنها. ويقول كبير الناطقين باسم الوزارة: «إن المعركة أي بيان صادر عنها. ويقول كبير الناطقين باسم الوزارة: «إن المعركة القائمة لتغيير الوعى يستخدم فيها الخصم الإعلام بشكل واضح للتأثير في

وعي الجماهير، ودورنا يجب ألا يقوم على تغيير الوعي، ولكن مواجهة مــا يقوم به الخصم لتغيير الوعى العام».

ويضيف التقرير المنشور: "وتتضمن خطط الدعاية المطروحة للنقاش: زرع قصص إحبارية في الصحافة الخارجية، واختلاق وثائق مزورة، إضافة إلى إنشاء مواقع باللغة العربية على شبكة الإنترنت من أجل تقويض تأثير الثقافات والهوية المعادية للقيم الغربية.

وأشار مستولون اطلعوا على تلك الخطط إلى أنها تركز بشكل كبير على منطقة الشرق الأوسط وجنوب آسيا، ولكن حملات الدعاية عكن أن تستهدف كذلك بلدانا حليفة، مثل ألمانيا على سبيل المثال".

وتواصل الجريدة السعودية اللندنية: "يشار إلى أنه أثناء الحرب الباردة اعتادت الأجهزة الأمنية إدراج أسماء صحفية في كشوف الرواتب أو إرسال عناصر أمنية متخفية بأسماء صحفية، خصوصا في غرب أوروبا، وذلك لنشر مقالات مؤيدة من أجل التأثير على سكان البلدان الأجنبية".

ويقع جزء كبير من هذا العمل تحت مجال غير معروف نسبيًا، ويدعى «الدعم العسكري للعلاقات الدبلوماسية»، وتستخدم هذه العبارة الأخيرة لوصف جهود الاتصال مع أطراف أجنبية". (انتهى الاقتباس).

مطلوب جواسيس مجانا

أما عن استخدام الإعلام كوسيلة صريحة لجمع المعلومات، حتى عبر القراء فقد فوجئت قبل سنوات بالموضوع التالي منشورا على موقع صحيفة "يديعوت أحرونوت" الصهيونية، كان عنوان الموضوع هو: إضافة زاوية خاصة تطالب زوار الموقع بالتعاون معه ومده بالمعلومات تحت زعم التواصل والتفاعل.

وفي هذه الزاوية الجديدة (آنذاك) جاء ما يلي: "هل لديكم أخبار تستحق النشر؟ هل كنتم شهودًا على حدث إخباري؟ هل صورتم حدثاً مهمًّا؟ هل تملكون معلومات لم يسبق نشرها في أي مكان؟ هل واجهتم إخفاقًا يهمكم كشفه؟ احكوه لنا وسنحكيه للجميع!!".

ثــم يواصــل الموقـع إعلانــه المشــبوه بـالقول: "هيئــة تحريــر "Arabynet.com"

العبارة السابقة تُثير الكثير من علامات الاستفهام، وتثير الربية والشك أيضًا، فقد ذكر الموقع هنا كلمة "معلومات" ولم يذكر "أخبار"، وهذه الكلمة أي: "المعلومات" هي المصطلح الأشهر في جهاز الاستخبارات الصهيوني "موساد" وبقية أجهزة الاستخبارات الصهيونية؛ حيث إنَّ أجهزة الاستخبارات في الكيان الصهيوني يُطلق عليها أجهزة المعلومات أو جمع المعلومات، كما أنَّ جهاز المخابرات العسكرية الصهيوني يُسمى "شعبة المعلومات" ويطلق عليه اختصارا كلمة "أمان".

وفي هذه الزاوية يطلب الموقع تسجيل بيانات من وافق على التعاون معه، بما في ذلك أرقام الهواتف والبريد الإليكتروني للتواصل معه، عسى أنْ يكون مصدر معلومات مهمًّا، أو بمعنى أوضح: "جاسوس مهم"!!

وتجدر الإشارة إلى: أن كافة الصحفيين الصهاينة قد خدموا في مختلف الوحدات العسكرية داخل جيش الاحتلال الصهيوني، ونسبة كبيرة منهم

قد خدموا في الشعب الأمنية والاستخباراتية المتعلقة بجمع المعلومات، والتي أهنلتهم للعمل الصحفى!!

#### الدعوة عامة

ولم يتوقف الأمر عند دعوة الأفراد، بل هناك دعوة أيضًا للمنظمات والمكاتب والشركات، وخصص لها الموقع استمارة خاصة بالتعاون معه حتى تكون "دعوة التجسس" هذه عامة وشاملة دون تمييز!!

وفي نهاية الدعوة وضع الموقع تعهدا مكتوبا يقرُّ به الشخص أو المؤسسة بالأمانة "التجسسية" في نقل المعلومات والأسرار على النصو التالي: "أصرح بهذا: بأن المعلومات التي أدليتُ بها صحيحة ودقيقة، وأن حقوق الملكية وحقوق نشر المواد التي أرسلتها إلى موقع "Arabynet".

## ويتابع الموقع في التعهد الذي نشره:

"أدرك أنَّ إرسال هذه المواد إلى موقع "Arabynet" يشكل تصريحًا مجانيًّا، شاملًا وغير محدود زمنيًّا باستخدام المادة المرسَلة، وكذلك تصريحًا بنشرها في كل مكان وزمان براه موقع "Arabynet" مناسبًا، وتصريحًا يتيح للموقع استخدام المادة بالطريقة التي يراها مناسبة، ما في ذلك السماح له بتحويلها إلى جهة ثالثة، أعرف وأوافق على أنني لا أستحق أي مقابل، مالي أو ما يقابله، تلقاء تسليم المادة المرسَلة، وأن موقع "Arabynet" غير ملزم بنشر اسمي كمصدر للمعلومات"، واستثنت الاستمارة في الجزئية الخاصة بنشر اسم "الجاسوس "مرسل الصور أو"المادة الإبداعية" التي لم الخاصة بنشر اسم "الجاسوس "مرسل الصور أو"المادة الإبداعية" التي لم يعدد الموقع أيضًا ماذا يقصد بها؛ حيث جاء في الاستمارة (باستثناء نشر اسم

صاحب الامتياز على صورة أو على مادة إبداعية!!).

وفي نهاية الاستمارة يعطي "الجاسوس" كل الحقوق للموقع في فحص و تعديل أو تغيير المعلومات على النحو التالي:

"أصرَّح بأنني أوافق على فحص المادة المرسَلة، وأعرف أنَّ هيئة التحرير غير ملزمة بنشرها، كما أصرح بأنني وافقت على إجراء تغييرات وعلى تحرير المادة، إذا كنت أوقع هنا باسم منظمة ما فإنني أصرح بأنني أملك صلاحية المصادقة والالتزام باسم هذه المنظمة". (انتهى الاقتباس).

## صحفيان من "الجزيرة بت"

الجدير بالذكر في هذا المقام أن اثنين من الصحفين السابقين في الجزيرة نت وقعا في هذا الكمين أو اختارا أن يقعا فيه يوما ما في أوائل عام 2002 ، أو بالأحرى أنه تم اكتشاف أمرهما في ذلك الوقت؛ فقد كان للموقع الصهيوني المذكور نسخة باللغة العربية وتصادف أن أحد مسئولي التحرير في موقع الجزيرة نت فوجئ بعقالات بتوقيع هذين الصحفيين العاملين في الموقع منشورة على الموقع الصهيوني، الرجل بادر بلطف بالتحذير من مغبة ذلك، وأن عقد العمل المبرم مع الجزيرة لا يسمح للحفييها بالكتابة لدى جهات أخرى إلا بإذن مكتوب من إدارة المحطة.

كان لخبر مساهمات هذين الصحفيين العربيين في موقع الصحيفة الصهيونية وقع الصاعقة على جميع صحفيي الجزيرة تقريبًا، فضلا عن مديرها في ذلك الوقت (محمد جاسم العلي)، وكان أحد هذين الصحفيين عني الجنسية سبق له العيش في الولايات المتحدة، أما الثاني فكان بَحْرينيا. ودفاعا عن نفسه لجأ الصحفي اليمني إلى تكتيك الهجوم ضير وسيلة

للـدفاع، فانطلق إلى مكتب النائب العام القطري متهما أحد مديريّ التحرير في الجزيرة نت بتهديده، وضم في شكواه صحفيا أو أكثر ممن ظن أنهم يروجون لخبر مراسلته موقع الصحيفة الإسرائيلية.

مؤلف هذا الكتاب فوجئ باستدعاء من مكتب النائب العام بشأن الشكوى. ذهبت باعتباري شاهدا وأدليت بشهادتي، وقلت فيها: إنني أبلغت رئيس التحرير (القطري الجنسية وقتذاك)، وظننت أنه سيتخذ قرارا بشأن الواقعة. وبعد أبام حفظ النائب العام القطري الشكوي.

فوجئ الجميع في الجزيرة أن الصحفي اليمني اتصل بالسفارة الأميركية مدعيا تعرضه للاضطهاد، ولم تمض أيام حتى قدم المذكور وزميله البخريني استقالتيهما وغادرا الدوحة إلى واشطن، وهناك تم تعيينهما فورا في موقع ومحطة إذاعة سوا الأميركية الناطقين بالعربية، وقد حاول هذان الصحفيان قبيل سفرهما استقطاب أو إغراء زميل لهما بالجزيرة نت (مسيحي أردني من أص فلسطيني) لينضم إليهما؛ فعرضا عليه أن يصاحبهما في زيارتهما لمندوب السابف في آي" بالسفارة الأميركية في الدوحة، إلا أن الزميل المسيحي أبي أن يجاريهما وأصرً على التمسك بالعمل في الجزيرة نت، (علمت من ذلك الزميل فيما بعد أن المستول الأمني الأميري هو من أعد ترتيبات انتقال هذين الصحفين إلى أميركا وليس الملحق أو المستشار الإعلامي بالسفارة).

26 26 X

# غوذجان: ألماني وبريطاني

اعتدت ألا أقطع الصلة بيني وبين الزملاء الأجانب الذين عرفتهم عن قرب، ولهذا زرت في أوائل يونيو 2009 "فولكارد فيندفور" رئيس جمعية المراسلين الأجانب ومدير مكتب المجلة الألمانية الشهيرة "ديـر شبيجل" في القاهرة، تجاذبنا أطراف الحديث، وكان اللقاء بعد يـوم واحـد مـن فـوز تحـالف الرأبع عشر مـن آذار (مـارس) في لبنـان بالأغلبيـة البرلمانيـة في مواجهة تحالف حزب الـله والعماد عون، وجزاح مخلوط بالجديـة قلت لفيدنفور: "تهاني لكم في "شبيجل" بهـذه النتيجـة السارة لكـم وللغرب عموما، فقد كان لخبركم إبان حملة الدعاية الانتخابية اللبنانية عن تـورط حزب الـلـه في اغتيال الحريري دور ما في ترجيح كفة طـرف على الآخر". (احتفت كثير من وسائل الإعلام العربية واللبنانيـة المناوئـة لحـزب الـلـه بهذا الخبر عدة أيام، اعتقادا منها أنه يخصم من سمعة وشعبية المعارضـة اللبنانيـة في المعركة الانتخابيـة). من فوره رد فيندفور: "مش أنا ... لا علاقة في شخصيا بهذه القصة". ثم استطرد متداركا كمن يخشى أن أسـجل عليـه في شخصيا بهذه القصة". ثم استطرد متداركا كمن يخشى أن أسـجل عليـه وعلى مؤسسته "موقفا". فقال: "لا تنسى أن "شبيجل" إمبراطورية إعلاميـة، وعي تسقط حكومات أحيانا".

وقبل سنوات قليلة ولعله في 2006 أو 2007 - لا أذكر بالضبط - فوجئت بفيندفور يطلبني في الدوحة ويلح في طلب وساطتي لدى الشيخ القرضاوي كي يقبل إجراء حوار مع مجلة "دير شبيجل". قبل الشيخ بإجراء المقابلة برغم مشاغله العديدة، وفي اليوم المحدد أخذت فيندفور وزميل من المجلة جاء معه إلى حيث استقبلنا المدكتور القرضاوي بترحاب،

وقد أجاب عن أسئلة فيندفور وزميله "زائد" الذي يكني نفسه أبو النور، رما تقليدا لفيندفور. (الذي يكني "أبو صلاح" ويقول: إن ياسر عرفات هو من خلع عليه هذه الكنية باعتباره كان صديقا أو متعاطفا مع مأساة الفلسطينين).

فهمت من الزميلين أن إماما في أحد مساجد براين كان قد أتعب سلطات ألمانيا بآراء متشددة وسط الأقلية الألمانية المسلمة، ولهذا أرادت "شبيجل" أن تستنجد بمقبلة مع الشيخ القرضاوي باعتباره ممثل الوسطية الإسلامية ويحظى بالاحترام بين قطاعات كبرى من مسلمي العالم، لست أتذكر الآن تفاصيل قضية الإمام الألماني التركي الأصل مع السلطات الألمانية، ولكن ما أتذكره جيدا أنني شددت على فيندفور أن يلتزم بدقة بما ينقله عن الشيخ القرضاوي، فوعد بذلك.

وبعد مرور أسابيع قليلة تصادف أن زرت القاهرة في أجازة، فهاتفت فيندفور وطلبت منه نسخة من عدد "شبيجل" الذي نشرت فيه مقابلة القرضاوي. وكنت قد قرأت في بعض المواقع العربية على الإنترنت أن عبارات مما قاله القرضاوي قد جرى تحريفها، لم أشأ أن أناقش فيندفور في ذلك، لكني حصلت على نسخة العدد ودفعت بها إلى شخص من معارفي يجيد اللغة الألمانية. طلبت منه ترجمة المقابلة وبيان ما إذا كان فيها تحريف لبعض مواقف وآراء القرضاوي المعروفة مسبقا، ومن سوء حظ فيندفور أن أثبت المترجم نوعا من التحريف، خاطبت فيندفور فورا أو لعلني قابلته لاحقا وواجهته، فتعلل بعلل غير مقنعة، وبعد عودتي إلى الدوحة قدمت اعتذارا لسكرتارية الشيخ القرضاوي.

مرت عدة أشهر أو ربما سنة وإذا بفيندفور يطلب مقابلة أخرى مع الشيخ القرضاوي، فلم يكن مني إلا أن أبلعت مكتب الشيح مذكرا بالتحريف في المقابلة السابقة، وبالطبع رفض الشيخ الطلب، وبإبلاغي فيندفور سارع بالقول: إنه مستعد للاعتذار شخصيا للشيخ، ولكن رد القرضاوي ظل هو الرفض.

وقد تذكرت بعد ذلك مقابلة لحساب "شيجل" مع الرئيس مبارك، أظنها جرت في منتصف التسعينيات، فقد حشر فيها فيندفور سؤالا لا يمكن أن أنساه في نص المقابلة التي نشرتها الأهرام بالتزامن مع شبيجل، السؤال دار حول موقف الدولة المصرية من المتطرفين للذين كانت بدايتهم عام 1928، بالطبع كان المقصود هم: حركة الإخوان المسلمين، وفي وقت إجراء المقابلة كانت السلطات المصرية تشدد من حملتها على نشطاء وقيادة الإخوان، ولك عزيزي القارئ أن تفهم ما تراه من هذه الطريقة في التحريض المبطن أو الصريح من جانب من يعتبر عميد المراسلين الأجانب على الحركة الإسلامية.

وهنا لابد لي أن أستحضر المثال العكسي أو الإيجابي لزميل أكثر مهنية في التعامل مع الظاهرة الإسلامية، وأعني به مدير مكتب وكالة رويترز في القاهرة في الفترة ذاتها وهو جوناثان رايت، لقد كاد يشتبك مع مستول إعلامي كبير وهو يغالط ويتهم الإخوان بالعنف، وسأورد ملابسات ذلك في موضع تال من هذا الكتاب.

### سؤال متجدد: ماذا جاء بهم؟!

في مؤمّر صحفي بالدوحة عقب قمة مصغرة عقدت في فبراير 2009 مناسبة العدوان الإسرائيلي على غزة، حدث أن سألت رئيس الوزراء القطري حمد بن جاسم بن جبر آل ثاني سؤالا يتعلق بالمدى الزمني لقرار بلده تجميد عمل المكتب التجاري الإسرائيلي في قطر، وفوجئت بالرجل يبادرني بسؤال، معلقا على كوني مراسلا لصحيفة يابانية في المنطقة: "ما لليابان ببعد مسافتها وهذه المنطقة المضطربة من العالم؟ ما الذي جاء باليابانيز إلى هنا؟" ... فاجأني رده على سؤالي بسؤال، لكنني رددت عليه قائلا: إن ما جاء بي وباليابان إلى هنا هـو: النفط. وبعد برهـة قبل أن يستكمل رده علي عاد يسألني مندهشا: ماذا قلت؟ النفط؟ وعندئذ أدركت أن ردي بكلمة واحدة كان مقتضبا أكثر من اللازم فأوضحت قائلا: إن النفط والغاز هما عصب حياة وتقدم اليابان، ولهذا يهتمون بمنطقتنا فيرسلون صحفييهم أو يكلفون صحفيين محليي لمتابعة مجريات الأحداث وللاطمئنان على الاستقرار في بلادنا حرصا على مصالحهم.

إذن، فثمة أسباب عدة تجعل بلادنا منطقة جدب شديد للإعلام الأجنبي القادم في غالبيته من أميركا وأوروبا وعدد قليل من دول الشرق الآسيوية الصناعية. ويأتي على رأس هذه الأسباب ثروات منطقتنا وموقعها الإستراتيجي، ولا شك أن تطورات الصراع مع العدو الصهيوني تعد هي الأخرى من أسباب وجود مئات الصحفيين الأجانب في بلادنا.

وللمراسلين الأجانب كجامعي أخبار ومعلومات عدة مزايا متازون بها على الدبلوماسيين والباحثين الأجانب، فضلا عن الجواسيس فيما يخص المعلومانية وإدارة العلاقات بين الدول: 1- فالمراسل الصحفي يعد في الحياة الدولية المعاصرة واحدا من أهم المصادر العلنية التي قد صانعي قرار السياسة الخارجية بالمعلومات الآنية والسريعة والمستمرة.

والمقصود بصنع أو اتخاذ قرارات السياسة الخارجية هو: الإعداد والتجهيز لعمليات وأنشطة من شأنها تحقيق مصالح الدولة إقليميا ودوليًّا وعبر الهيئات والمنظمات الإقليمية والدولية، وتختلف عملية صنع القرار الخارجي من دولة إلى أخرى حسب النظام السياسي لكل منها وحسبما يتوفر لديها من أدوات القوى الناعمة والقوى الخشنة.

وفي كل دولة توجد مجموعتان أساسيتان تسهمان في صنع السياسة الخارجية: المؤسسات الرسمية والمؤسسات غير الرسمية. الأولى: أهمها السلطة التنفيذية وأدواتها ورموزها، بدءا من قمة هرم السلطة ومرورا بوزير ووزارة الخارجية، وأجهزة المعلومات الدبلوماسية، والاستخباراتية، والعسكرية، ثم السلطة التثريعية، أي: البرلخان وبالذات لجنة الشئون الخارجية ولجنة الأمن القومي. أما المجموعة الثانية: أي: المؤسسات غير الرسمية، فتشمل: مجموعات الدبلوماسية الشعبية كالأحزاب والنقابات المهنية والعمالية، والشركات عابرة الحدود وجماعات المصالح، وأجهزة الإعلام، والرأي العام، ومن هنا يأتي دور المراسل الأجنبي المقيم أو الزائر.

إن ما ينقله المراسلون الصحفيون الأجانب من أخبار وما يجمعونه من معلومات علنية وغير علنية وما يفسرونه من مواقف الحكومات والقوى السياسية في الدول التي يعملون بها، يغذي متخذي القرار في السياسة

الخارجية لدولهم، أولا بأول، ربا بأسرع مما نفعله أجهزة الاستخبارات وما ترسله البعثات الدبلوماسية من تقارير.

لنقرأ المقال التالي الذي نشره الزميل بلال فضل في جريدة "المصري اليوم" في السادس من أغسطس 2009 لندرك كيف ينجح المراسلون الأجانب في هتك أستار مستويات عليا من مؤسسات وشخوص الحكم في بلادنا، ومن ثم كيف يستثمر صناع القرار في الدول الكبرى ما يصل إليه المراسلون من أسرار ومواضع الزلل والضعف والفساد الرسمي لكي يتم الضغط على الحكام أو ابتزازهم:

يقول بلال فضل في عاموده المعنون "اصطباحة": "لدينا عشرات القنوات الفضائية ومثات الصحف والمجلات وآلاف الأبواق الإعلامية التي تغطي سقف وأرضية وحيطان العالم العربي، ومع ذلك لاتزال الصحافة الأجنبية وحدها الأقدر على نشر أسرار وأخبار قادتنا وزعمائنا.

منذ أيام نشرت مجلة «الإيكونوميست» تقريرًا خطيرًا عن مستقبل الخلافة في مصر في ظل ما سمته «تطورات صحة الرئيس مبارك»، للأسف لن تجرؤ صحيفة مصرية على نشره كاملًا بدون تصرف أو حذف أو تخفيف، ولو فعلت لرفعت لها القبعة ثم قرأت لها الفاتحة تضمنا، وفي حين تعبد صحافتنا الحكومية نشر أي «بُق إيجابي» تنشره الصحف العالمية مصحوبا بالطبل والزمر، هاهي تتجاهل الإشارة إلى تقرير «الإيكونوميست»، ولو حتى من باب تفنيده وتنبيه قادة البلاد إلى خطورة تجاهله على الاقتصاد القومي، خاصة وقد نشرته أهم مجلة فتصادية في العالم.

في نفس الأسبوع نشرت مجلة «نيو ستيتمنت» الإنجليزية الرائعة تقريرًا ضخمًا وخطيرًا عن القواعد العسكرية الأمريكية في العالم وعلى رأسه طبعا العالم العربي، في الوقت نفسه الذي كان بعض المسئولين العرب يتباهون فيه برفضهم للقواعد العسكرية الأجنبية، التفاصيل التي نشرتها المجلة تدعو للفزع والخجل، وبالطبع لن يجرؤ أحد في الوطن العربي على نشرها أو حتى التعليق عيها لأسباب لا تخفى على فطنتك أو حتى غملتك.

قبلها وعلى مدى أسابيع متفرقة، نشرت صحيفة «صانداي تايمز» الشهيرة تقارير مفزعة عن حكامنا العرب لم نسمع لها ركزا في صحافتنا.

خذ عندك مثلا: قصة عن زعيم كبير رفع قضية على صحيفة أوغندية، كشفت علاقته العاطفية الملتهبة بأرملة ملك إحدى الممالك الأوغندية، لدرجة أنه اشترى لها طيارة خاصة بأموال الشعب الزاحف.

قصة أخرى عن حاكم إمارة عربية اشترى في منطقة دلهام البيطانية مساحة كبيرة من الأرض تشمل مزارع وغابات و39 منزلا بمبلغ 45 مليون جنيه إسترليني، يعد رقما قياسيا في تاريخ العقارات في بريطانيا، كل ذلك لكي يضمها إلى منطقة أملاكه المجاورة، والتي تبلغ 3 آلاف أكر من الأراضي الزراعية، وذلك لكي يستمتع هو وأصدقاؤه بالصيد خلال أجازاته.

بعدها بثلاثة أسابيع نشرت الصحيفة تحقيقا مطولا عن الدعارة في تلك الإمارة العربية التي تقوم بتطبيق الشريعة الإسلامية على أي شخص عربي يختلي بسيدة خلوة تعتبرها السلطات غير شرعية، بينها تغض الطرف عن نوادى الدعارة المخصصة للأجانب والتي يتم استقدام فتيات من

الجمهوريات الإسلامية التابعة سابقا للاتحاد السوفييتي، تحدثن لمراسل الصحيفة عن ظروفهن التي جعلتهن يلجأن للعمل في الدعارة، وأجمعن كلهن على أنهن لا يفضلن العمل مع العرب لجلافتهم وتعاملهم السادي وغير المتحضر معهن أثناء المعاشرة (هكذا بالنص).

لم تفزعني الفضائح التي نشرها التقرير، فقد استمعت قبله إلى حواديت كثيرة عن الدعارة في دول كثيرة تخفى عفن مجتمعاتها خلف أقنعة زائفة من التدين، ما أفزعني حقا تقرير خبري نشرته الصحيفة نقلا عن قادة المخابرات الإسرائيية، حول اتفاق عقدته إسرائيل مع دولة عربية كبرى، لكي توفر هذه الدولة لإسرائيل ممرات جوية آمنة خلال أي ضربة إسرائيلية متوقعة للمنشآت النووية الإيرانية، وذلك بعد لقاءات عقدها رئيس الموساد الحالي مائير داجان مع مسئولين في هذه الدولة سبقتها لقاءات سرية عقدها إيهود أولمرت قبل رحيله مع مسئولي تلك الدولة التي تملك سفارتها في لندن، بالتأكيد، اشتراكا في «صنداي تامجز»

ومع ذلك لم ينبس مسئول فيها ببنت شفة ردًّا على ما نشر، قبلها بأسبوع كانت مجلة «نيوزويك» الأمريكية قد نشرت تقريرا عن الانتخابات اللبنانية الأخيرة قال فيها مسئول بهاتك الدولة لمحرر المجلة متبجعا: إن بلاده أنفقت على من تساندهم في الانتخابات اللبنانية أضعاف ما أنفقه أوباما على حملته الرئاسية، ولم يجرؤ أحد على تكذيب ما نشر، وطبعا لم يطالب أحد بمحاسبة الذين ذهبت إليهم تلك الأموال المشبوهة في لبنان.

ستسألني: لماذا تلوم الصحافة العربية على صمتها وجُبنها إذا كنت نفسك قد جَبُنت عن ذكر أسماء الدول العربية التي تحدثت عنها الصحف

الأجنبية؟، صدقني لم أمتنع عن النشر جُبنا أو عجزًا، بل لأنني أعرف أنه حتى لو جُنَت إدارة تحرير هذه الصحيفة وطاوعتني في النشر، فلن أدفع أنا والصحيفة فقط ثمن النشر، بل سيدفع ثمنه معنا وقبلنا المواطن المصري الذي يعمل بشرف وكَدّ في تلك الدول العربية، والذي يستأسد عليه حكامها كلما نشرت الصحافة المصرية ما يضايقهم، بينما لا يجرءون مثلا على مس شعرة من رأس بريطاني كلما فضحتهم صحافة بلاده". (انتهى الاقتباس).

 2- ويسهم المراسل الصحفي الخارجي في تشكيل مواقف الـرأي العـام في بلاده تجاه القضايا الدولية.

إن ما يرسله مراسلو الصحف ووكالات الأنباء والفضائيات العالمية ومواقع الإنترنت الإخبارية بسهم بشكل قطعي في تشكيل مواقف الرأي العام الذي يضغط بدوره على دوائر صنع القرار الخارجي في كل دولة.

والرأي العام في تعريفي المبسط: هو الموقف الجمعي للجمهور تجاه قضايا أو قرارات داخلية أو خارجية في الدولة أو المجتمع، ولا تملك السلطة الحاذقة إلا أن تأخذ ضغوط الرأي العام الداخلي والخارجي في حسبانها عند اتخاذ قرارات سياسية بعينها في وقت محدد أو أزمة بعينها.

إن تجاهل السلطة للرأي العام قد ينتج عنه ردود فعل سلبية أو تحركات احتجاجية، ومن ذلك التظاهرات والاحتجاجات التي قد تسفر عن خسائر مادية، أو قد تؤدي إلى عدم الاستقرار، وربا إلى سقوط النظام ذاته.

3- يسهم المراسلون الأجانب في تشكيل الصور الذهنية النمطية لـدى جمهور بلادهم عن شعب أو حزب أو جماعة بعينها، ويليهم في الترتيب الدبلوماسيون والباحثون الأجانب المتخصصون في متابعة ومراقبة ودراسة أوضاع الشعوب الأخرى.

(كما تعد الأقليات والحاليات العربية وللسلمة في الخارج مصدرا آخر للمعلومات والانطباعات التي تشكل صورتنا لدى الآخر الحضاري، فضلا عن الأنشطة الدبلوماسية والثقافية الدعائية التي تقوم بها سفاراتنا في الخارج).

وهناك كتابات صحفية أجنبية عن شئوننا تتسم أحيانا بالضحالة المعرفية ونقص المعلومات لأسباب عديدة منها:

- \* عدم إجادة كثير من لصحفيين والدبلوماسيين والباحثين الأجانب اللغة العربية.
- قلة وتواضع مستوى الترجمة الصحفية من العربية إلى الإنجليزية وغيرها من اللغات الحية.
- \* الدور السلبي الذي مارسه بعض المستشرقين والباحثين الأجانب في عصور سابقة.
- \* حالة الاستلاب الفكري والانبهار الحضاري التي يقع فيها عدد غير قليل ممن يحتكون بالمراسلين الأجانب أو يساعدونهم مهنيا من بلادنا.

## وقد يلتمس البعض الأعذار للزملاء المراسلين الأجانب في هذا الصدد:

- \* فهناك سياسات تحريرية مفروضة عليهم من إداراتهم.
- \* وهناك قيود محلية في بلادنا قد تعرقال وصولهم إلى مصادر المعلومات الموثقة.
- \* وهناك انحيازات لاسترضاء أصحاب المصالح والمعلنين في المقر الرئيسي لوسائل الإعلام الأجنبية، وعادة ما يضغط أصحاب المصالح والمعلنون الكبار على السياسات التحريرية بشكل مباشر أو غير مباشر.
- وهناك ضيق المساحة المخصصة للشئون الخارجية في وسائل الإعلام الأجنبية، مقارنة بالأحداث الداخلية.
- وهناك الأخطاء المهنية غير المقصودة المترتبة على المنافسة في تحقيق السبق الصحفى.
  - \* وهناك اتساع النطاق الجغرافي المطلوب من المراسل تغطيته.
- وهناك مشكلة تباين مستوى كفاءة المراسلين أنفسهم (كتواضع قدرة بعضهم على التواصل مع المصادر).
- وهناك آثار قلة الميزانيات المخصصة للمكاتب الخارجية أو المراسلين من مؤسساتهم الصحفية.
- \* وهناك الخوف من الاتهام بالعداء للسامية أو للصهيونية أو للهولوكوست.

# العلاقة بالأمن القومي

أظن أن معظم الأجهزة المعلوماتية والاستخباراتية في البلاد العربية تتعامل بقدر من الارتباك مع المراسلين الأجانب، وقليلة هي الدول العربية

التي استطاعت أن ترسي تقاليدا تتيح حرية العمل الصحفي الأجنبي فيها، وفي الوقت نفسه ترصد وتكشف من يستغلون مهنة الصحافة كغطاء أو ساتر للعمل التجسسي.

إن مصادر المراسلين الأجانب في أي دولة متعددة ومعروفة، وعُدة مصادر عامة علنية لا قلق منها على الأمن القومي، أهم تلك المصادر: وسائل الإعلام، ووكالات الخدمات الصحفية المحلية، والمؤتمرات والدعوات الصحفية التي يبادر بها الساسة والرسميون وغيرهم، وهناك الأحداث الجارية التي تقع ويسمح فيها بوجود الصحفيين الأجانب كالحروب، والنزاعات، والكوارث، والاغتيالات، والتغجيرات.

وهناك المصادر الخاصة التي يعتمد عليها المراسلون، وتتنوع حسب أهمية ووزن الوسيلة الإعلامية وحسب كفاءة المراسل، من ذلك: شبكة العلاقات التي ينجح الصحفي الأجنبي في إقامتها وزيادتها، والمقصود مصاحبة بعض كبار وصغار الرسميين والساسة والشحصيات لحزيية والمهنية والثقافية، ويتم تمتين هذه الشبكة بإجراء المقابلات والأحاديث الصحفية "التلميعية" وبالمجاملات وبالهدايا أو المكافآت المادية وغير المادية كالمدعوات إلى حفلات الغداء والعشاء والمناسبات الدينية أو المحادث.

ويحدث أن توظف بعض الوكالات الكبرى مخبرين صحفيين غير معروفين وغير علنين؛ لإمدادها بالأخبار أولا بأول مقابل أجر ثابت أو بالقطعة، وفي العقدين الماضين تنبهت بعض القوى السياسية والأحزاب والاتحادات الطلابية والنقابات والجمعيات الأهلية إلى ضرورة التراسل والتواصل مع ممثلي الإعلام الأجنبي المقيمين، سواء عبر البريد الإليكتروني

أو الفاكس أو بالزيارات إلى مكاتبهم أو دعوتهم لحضور بعض الفعاليات والتظاهرات الكبرى.

وتحرص بعض السفارات الأجنبية الموجودة في بلادنا على لقاءات شبه منتظمة مع صحفييً بلاده المقيمين والزائرين؛ بغرض تبادل المعلومات والآراء. وهناك مراسلون أجانب يحرصون أشد الحرص على ذلك لتقليد. وهناك عكس ذلك، أي: علاقة تنافر وانتقاد كل طرف للطرف الآخر.

ومن المهم الإشارة هنا إلى أن: مصر تعد من أكثر الدول العربية تسامحا وانفتاحا مع المراسلين الأجانب، وبرغم ذلك تشهد العلاقة في أوقات التوتر والتأزم السياسي الداخلي تصاعد الاتهامات لبعض الصحفيين الأجانب، وأحيانا يتم طرد بعضهم عقابا على مواقفهم شبه المتعاطفة مع المعارضين.

وأتذكر هنا كيف حمل الرئيس الراحل أنور السادات قبل أيام من اغتياله عام 1981على بعض المراسلين الأجانب، فقد اتهم علانية اثنين من المراسلين السوفيت بالوقيعة بين الدولة والجماعات الإسلامية، ولنقرأ نص ما قاله في خطابه في الأول من أكتوبر 1981 حسبما نشرته "الأهرام":

"الوكر بتاع الهرم اللي مسكناه لقيناهم اتنين صحفين سوفيت قاعدين... وصلوا لتحليل: أنه لا الشيوعية لها قيمة في البلد، ولا الرجعية والوفد وكلام الانتهازية ودعاة الناصرية ولا حد من دول له قيمة". ثم يضيف السادات أن المراسلين السوفيت توصلا في التحليل إلى أن: "اللي حيطلع - (أي: من لهم شعبية ويتقدمون على الساحة أكثر) - هم الجماعات الإسلامية، إذن، نشتغل ورا الجماعات الإسلامية علشان نوقعهم في الدولة

ونوقع المسلمين في المسيحيين، يقوموا يضربوا في بعض، والشيوعية هي اللي تكسب في الآخر".

وفي أعقاب ما عرف بالفتنة الطائفية واعتقال السلطات المصرية جمع كبير من المعارضين، دعا السادات المراسلين الأجانب إلى مؤقر صحفي عقده في بيته الريفي في ميت أبو الكوم بالمنوفية، في هذا المؤقر هاجم الرجل بعض المراسلين الأميركيين والأوروبيين، وعندما سأله مراسل جريدة لوس أنجلوس تايم: ماذا عن رد الفعل العالمي على التطورات الأخيرة؟ وما هو ردكم على الانتقادات الخاصة بذلك؟ (أي اعتقالاته أكثر من ألف وخمسمائة من المعارضين والرموز الدينية والوطنية المستقلة).

رد السادات منفعلا: "حسنا ..لقد قرأت تلك الجرائد الأجنبية (التي وجهت له تلك الانتقادات)، وأكثر من ذلك قرأت ما بثته ثلاث شبكات تليفزيون في الولايات المتحدة، دعني أقل لك بكل صراحة: إن مسئوليتي الأولى هي تجاه أمتي في المقام الأول، لكن دعني أقل لـك بالتوازي: إنني أشعر أنني مسئول أمام هؤلاء الذين ساندوني... كل غرب أوروبا.. بريطانيا العظمى.. الولايات المتحدة... إنني أشعر أنني مسئول أمامهم تماما مثلما أشعر تجاه شعبي... وأحيانا يتعين على المرء أن يجري جراحة وفي بعض الأحيان أن يبتلع حبوبا مرة، ولكن أريدكم (المراسلون) أن تبلغوا الحقيقة إلى شعوبكم، وكما ذكرت أنني مسئول أمامهم وأنهم ساندوني ولازالوا يؤيدونني مما جعلني أشعر بالفخر".

ثم قال السادات ردًّا على مراسل أجنبي آخر: بعثوا إلى صحفي معين هو: ديفيد هيرست، وكلكم تعرفونه وتعلمون أني طردته من البلاد، ففي

نهاية 1972 كانت في مصر أيضا فتنة طائفية، كتب ثلاث مقالات، يمكنكم أن تقرءوها في "الجارديان"، وفي بداية 73 كتب ثلاثة مقالات في "نيويورك تايمز" والفكرة الرئيسية فيهم أن كل شيء في مصر قد انهار، وأن الحكومة غير مستقرة، ولا يمكن الاعتماد عليها، هناك برنامج لشبكة الـ"إيه بي سي" وهو يصور السادات على أنه الشاه الجديد. سألوا "ديفيد هيرست" عن أمر السادات ومصر، فكرر كل كلمة قالها في المقالات الست. وهذه هي الشرائط الخاصة بالـ"إيه بي سي" لكي تطلعوا عليها؛ لأن المراسل (كان) "ديفيد هيرست".

"أود أن أتوجه إليكم بسؤال: لماذا يشوهون صورة مصر في أكثر الدول صداقة لنا - وهي الولايات المتحدة التي تقدم لنا مساعدات جليلة حتى هذه اللحظة؟".

ثم انتهى السادات إلى مخاطبة المراسلين قائلا: "أنتم تعلمون أنه لا رقابة على ما تكتبون، ولكن اكتبوا كل شيء لشعوبكم ... قولوا الحقيقة... لا تقولوا لشعوبكم في أوروبا الغربية والولايات المتحدة الحقائق المشوهة التي تصدر عن الحاقدين، لن نفرض رقابة أو أي نوع من الرقابة عليكم، لكن اذكروا الحقائق" (انتهى الاقتباس).

وقد كرر السادات بعد ذلك قوله للمراسلين: إن إسرائيل تفرض رقابة على الصحافة الأجنبية، في حين أن مصر لا تفعل ولن تفعل ذلك.

## شفافية ذكية

إن التطورات التقنية في عالم الأقمار الاصصناعية والتصوير والتنصت عن قرب وعن بعد تفرض إعادة النظر في مفاهيم وتقاليد حماية أمننا القومي. ومن رأيي المتواضع أن الشفافية المعلوماتية (فيما عدا القليل جدًّا من الأسرار الحربية) يجب أن تتاح لممثلي الآخر الحضاري- كالدبلوماسيين والمراسلين الصحفيين والباحثين الأجانب، إن هذه الشفافية من شأنها ألا يبني مخططو السياسة الخارجية الأجانب سيناريوهاتهم تجاهنا على معلومات غير دقيقة أو مشوهة، لقد مضى العصر الذي كان يكن فيه إخفاء عوراتنا السياسية أو الاقتصادية، والأفضل لأجهزتنا الأمنية أن تعترف بالتطورات التقنية الرهيبة التي تكشف أدق تفاصيل حياة الأمم.

يقول المَثَلُ العامي المصري: "حرَّصُ من صاحبك ولا تخوُّنه". وبرغم أنني لست متخصصا في الشأن الأمني، إلا أنني أورد الملاحظات التالية اعتمادا على خرة المعايشة:

- إن استمرار مراس أجنبي أكثر من أربع أو خمس سنوات في بلادنا تجعله مطمعا لأجهزة المعلومات في بلاده بشكل أو آخر.
- 2- يجب أن تتابع سفاراتنا في دولة المراسل الأجنبي ما يكتبه في صحيفته أو يرسله إلى الوكالة أو الموقع أو المحطة التي يراسلها. فإن تحليل مضمون الرسائل الإعلامية المنشورة أو المبثوثة يصنف مرسليها تصنيفا دقيقا.
- قد يستلزم الأمر الإحاطة بتحركات وعلاقات بعض المراسلين المقيمين أو الزائرين.
- ويجب مراعاة الفروق الثقافية السلوكية لـدى المراسلين الأجانب
  في بلادنا، فقد يكون بعضهم سكيرا أو زير نساء أو حتى شاذ
  جنسيا. ومن غير المنطقى التدخل السافر في هذه المسائل أو تصور

أن بالإمكان السيطرة على بعض المراسلين محرد مواجهتهم باقترافهم هذه "الموبقات".

ون الأقمار الاصطناعية التجسسية ومحركات البحث في شبكة الإنترنت أضحت تقدم تفاصيل التفاصيل من أسرار الناس والمجتمعات، وربما الجيوش، بالصوت والصورة أحيانا، ومن هنا فلا داعي لتقييد حركة المراسلين الأجانب في بلادنا، ومنعهم من التصوير في الشوارع أو القرى والمدن.

\* \* \*

# الفصل الثاني جمعية المراسلين الأجانب في القاهرة

عرفت هذه الجمعية عام 1981، عندما التحقت صحفيا وتليفزيونيا بالمكتب الإقليمي لشبكة التليفزيون اليابانية "فوجي" في القاهرة، وقد تابعت نشاطاتها المهنية والاجتماعية، ومنها دعوة مسئولين ورموز فكرية مصرية وعربية ودبلوماسيين أجانب وعرب؛ للنقاش والصديث مع الجماعة الصحفية الأجنبية، كما شاركت في كثير من رحلاتها الصحفية والسياحية داخل مصر وخارجها، وغطيت أهم المؤتمرات الصحافية التي عقدتها.

وكانت عضوية الجمعية قاصرة على المراسلين الصحفيين الأجانب والصحفيين الممريان العاملين مع مكاتب وسائل الإعلام الأجنبية، ثم قررت الجمعية الساماح بعضوية منتسبة للدبلوماسيين والملحقين الصحفيين في السفارات الأجنبية بالقاهرة، وأظن أنه بعد سنوات من انتخاب الزميل الألماني المخضرم "فولكارد فيندفور" تقرر فاتح باب العضوية المنتسبة لشخصيات من ذوي الحيثية وإعلاميين مصريين من وسائل الإعلام المحلية، وبكل أسف فقد أدى ذلك إلى تسلل أفراد غير مناسبين، إلى درجة أنني ذات يوم فوجئت بشاب حاصل على دبلوم سنتين بعد الثانوية العامة لا يجيد الإنجليزية، وكان بوما ما يعمل جزارًا، يقول لي إنه بدأ يكتب في صحيفة خاصة جديدة، وقد انضم منتسبا إلى عضوية جمعية المراسلين بعد دفع لرسوم التي كانت مرتفعة نسبيا بالقياس إلى رسوم العضوية العادية.

أكثر من ذلك فقد لاحظت في نهاية التسعينيات - أي قبل سفري للعمل خارج البلاد وجود أشخاص أجانب لم أعتد مشاهدتهم كأعضاء صحفيين ولا منتسبين في الجمعية من قبل، كان ذلك أثناء رحلة نظمتها سكك حديد مصر لأعضاء الجمعية إلى الواحات الداخلة بصحراء مصر الغربية ومنها إلى قنا، حيث عبر القطار نهر النيل إلى صحراء مصر الشرقية حتى سفاجا على البحر الأحمر، وقد سألت بعض هؤلاء الضيوف فعرفت أنهم ألمان من مهن لا علاقة لها بالصحافة، ولكنهم حصلوا على عضوية منتسبة في جمعية المراسلين، وانتهزوا هذه الفرصة للتمتع برحلة شبه مجانية في مصر من غربها لشرقها.

لقد التحقت عضوا بهذه الجمعية في النصف الأول من الثمانينيات، ثم أصبحت مسئولا منتخبا ضمن مجلس إدارتها لفترتين مدتهما ست سنوات. وأثهرت علاقتي المهنية بمراسلي الإعلام الأجنبي في مصر والشرق الأوسط، عن فكرة مشروعي الإعلامي الخاص الذي تحول لاحقا إلى شركة تقدم خدماتها المترجمة إلى أولئك المراسلين وإلى الدبلوماسيين والباحثين الأجانب المهتمين بشئون المنطقة.

ومنذ تاريخ التحاقي بالعمل مع اليابانين حتى كتابتي هذه السطور في صيف عام 2009 بالدوحة، لم تنقطع صلاقي المهنية والإنسانية بممثلي الإعلام الأجنبي في مصر وبعض دول المنطقة، كالأردن وفلسطين والعراق وقطر ودبي وإيران وتركيا.

وطيلة تلك السنوات كان ديدني ودأبي هو: أن أقدم بلادنا وثقافتنا وأحداثنا ورموزنا المحترمة للآخر الحضاري بالصدق والأمانية، وأن ألفت

نظر الزملاء الأجانب إلى زويا عميقة من شئون وتقاليد حضارتنا وهويتنا بلا تزيد أو تعصب أو انسحاق وشعور بالدونية.

#### آراء إيجابية

أتذكر أنني سألت أربعة من الزملاء في مجلس إدارة جمعية المراسلين سؤالا واحدا هو: ما انطباعك عن المصريين بعد السنوات التي قضيتها بينهم؟ وجاءت الإجابة من الزميل "شيا" مدير وكالة الأنباء الصينية في منتصف التسعينيات من القرن الماضي كالتالي: أكثر ما لفت نظري هو إحساس المصري بالقناعة والرضا، وأن سعادته تنبع من داخله، وليس لأسباب تتعلق بالثراء المادي، لقد كنت أرى يوميا مواطنا مصريا بسيطا هو بواب العمارة المواجهة لمقر مكتب وكالة شينخوا في حي المهندسين، الرجل متزوج وله ستة أطفال، ومعهم بعض أبناء أخته، الكل كانوا فيما يبدو يعيشون في غرفة ببدروم العمارة، والعجيب أن ابتسامة كانت ترتسم على وجه ذلك البواب طوال يومه ولا تفارقه، وأضاف شيا: ولم أشعر بالأمان التام وعدم الخوف من الجرعة المسلحة إلا هنا في مصر. إنني أعتقد أن المصرين هم أقل شعوب الأرض ارتكابا لجرائم السرقة أو الاغتصاب.

أما زميلتنا الأميركية في مجلس إدارة جمعية المراسلين، والتي لا أتذكر اسمها الآن فردت على سؤالي نفسه بقولها: إن أكثر ما لفت نظري أمانة المصري. واتفق معها في ذلك زميلنا مراسل برافدا آنذاك فيلاديمير بلياكوف، ثم حكت لي الزميلة قصتها مع سائق تاكسي ركبت معه ذات يوم وفوجئت به يحملق فيه من مرآة السيارة ثم يخرج من "التابلوه" نظارة شمسية ويقدمها لها قائلا: أنت صاحبة هذه النظارة فقد نسيتيها بالتاكسي.

قبل عام يوم ركبت معي من الزمالك. وتقول الزميلة: لقد كنت أتصور أنني فقدت نظارتي أو نسيتها في مكان ما. وتضيف: قال لي السائق: لقد كنت أحملق في كل سيدة تركب معي من نفس مكان ركوبك بالزمالك لعلها تكون أنت لأسلمها النظارة.

وقد سألت الألماني فولكارد فيندفور في نفس الجلسة تفسيره لمثل هذه الواقعة ولشهادات الزملاء فقال في: في رأبي أن القرآن هو السبب، فالمصريون عموما يسمعون ويقرءون القرآن يوميا، وأنا أعلم أن القرآن يحث المسلمين على تجنب ارتكاب الجريمة أو إيذاء الأخرين. (من مقال بعنوان: الشعب المصري في عيون المراسلين الأجانب).

وعلى صعيد الصحافة اليابانية استمرت علاقتي المهنية بالزميل دايجي ساداموري المدير الإقليمي لمكتب أساهي شيمبون في القاهرة منذ عام 1983، حتى نقله إلى واشنطن، فعودته القاهرة مرة أخرى، وكان نعم الصحفي المعتز بمهنيته وثقافته المتعاطف مع قضايانا، ومن الجدير بالذكر أنه اختار شرم الشيخ لتكون مقرًا لإقامته عندما تقاعد في نهاية بالذكر أنه اختار شرم الشيخ لتكون مقرًا لإقامته عندما تقاعد في نهاية 2007.

وأشهد أنني صادفت طيلة العقود الماضية من منتصف الثمانينيات وإلى نهاية عام 2000 غاذج من المراسلين الأجانب تدعو للفخر، من حيث حرصهم على التوازن والدقة في نقل الحقائق من الميدان ومن كافة الأطراف، ولعلي لا أنسى منهم اللزملاء مديري مكتب الله "بي بي سي" كابوب جوبنز" ثم "جيفري فيليبس" و"ساعون إنجرام" و"جيم ميور". فقد تعرض كل منهم تقريبا لتحرشات وتضييق رسمي في بعض متبعاتهم لمجريات الصراع السياسي في مصر، ومن المعروف أن وطيس

ذلك الصراع كان يلتهب أحيانا إلى درجة ممارسة القتل خارج نطاق القانون ردًّا على جرائم جماعات العنف في عقد الثمانينيات، كما ظلت السلطة المصرية تحرص، تحت سمع وبصر الإعلام الأجنبي، على التحرش الأمني بأكبر قوة سياسية في البلاد، وهي جماعة الإخوان المسلمين، باستخدام أساليب الإقصاء السياسي، وتزوير الانتخابات، والاعتقالات المتكررة والمحاكمات العسكرية.

وقد عرفت كثيرين من المراسلين الصحفيين اليابانيين، ولعل أبرز ما يميز أغلبهم عن بعض أقرائهم الغربيين هو مستوى حياديتهم بشأن إسلامنا وقضايانا العادلة، سواء في فلسطين أو بعدها العراق أو غيرهما. ويأتي بعد الحيادية حرص المراسلين اليابانيين على الاقتراب الشديد من الأحداث بالانتقال الفوري إلى أماكنها والإنفاق السخي على المهنة بلا تقتير ولا ارتشاء.

### من ضيوف جمعية المراسلين

ذكرت أن من بين أهم أنشطة جمعية المراسلين الأجانب، دعوة بعض الشخصيات السياسية والفكرية البارزة ونشطاء الجمعيات الأهلية والدبلوماسيين العرب والأجانب للنقاش والإجابة عن أسئلة المراسلين، وجرت العادة أن يقترح أحد أعضاء مجلس إدارة الجمعية شخصا بحسب المقضايا المثارة أو حسب الماسبات التاريخية، ويجري تمرير اسم الضيف المقترح على باقي أعضاء المجلس أو تتم المناقشة جماعيا مع صاحب الاقتراح ليطرح حيثيات اقتراحه ومدى طلاقة الضيف في الحديث بالإنجليزية أو حاجتنا إلى وجود مترجم، واحتمالات أن تستفز دعوتنا له

جهات أمنية قد تعرقل استضافته. (إما بأمر الفندق رفض تأجير إحدى القاعات للجمعية، أو ممنع الضيف نفسه بطريقة أو أخرى من الوصول إلى تجمع المراسلين الأجانب). فإذا وافقت الأغبية يتم دعوة الضيف في مقر الجمعية أو بأحد الفنادق، وبالطبع يتم نبليغ الاسم والموعد قبل وقت كاف لكل الزملاء الصحفين للحضور والمشاركة.

ويحدث أن يبادر مسئول تنفيذي أو قبادي رسمي بارز بطلب التحدث إلى مراسلي الإعلام الأجنبي، وفي هذه الحالة يعرض الأمر على كل أعضاء مجلس الإدارة والأمين العام وأمين الصندوق، وتؤخذ الموافقة إن كان الطلب يبدو "مستعجلا" من جانب هذا المسئول أو ذاك، بالطبع كنا نفهم أن لدى الدولة رسالة عاجلة ومهمة تريد توصيلها إلى لرأي العام الأجنبي عبر المراسلين الأجانب المقيمين.

ومن الأسماء التي تكررت دعوتها أو التي عرضت نفسها على الإعلام الأجنبي بشكل أو آخر في حقبة التسعينيات إبان عضويتي في مجلس جمعية المراسلين: مستشار لرئيس مبارك السياسي أسامة الباز، وبعض رؤساء هيئة الاستعلامات بحكم منصبهم، ومن أبرزهم ممدوح البلتاجي ثم نبيل عثمان. أما من اعتدنا نحن أعضاء مجلس الإدارة دعوتهم أكثر من مرة فأذكر منهم الصحفي الأهرامي اليساري (الراحل) محمد سيد أحمد، والكاتب المسرحي اليساري لينين الرملي والكاتب اليساري القبطي د.ميلاد حنا، والكاتب والدبلوماسي (السابق) حسين أحمد أمين، والكاتب الصحفي الحكومي (سابقا) عادل حمودة، والكاتب الإسلامي محمد عارة، والسفير الحكومي (سابقا) عادل حمودة، والكاتب الإسلامي محمد عارة، والسفير

العراقي الأسبق نبيل نجم، وحدث ذات مرة أن فوجئت باستضافة الجمعية سفير إمرائيل في القاهرة.

#### أسامة الباز

شغل الرجل منصب وكيل وزارة الخارجية المصرية لسنوات طويلة منذ عهد الرئيس الراحل أنور السادات، وقد أسند إليه في ذلك الوقت مهمة مساعدة نائب رئيس الجمهورية حسني مبارك، والمعروف عن أسامة الباز أنه كان عضوا نشطا في الاتحاد الاشتراكي ورجما التنظيم الطليعي أثناء بعثه لنيل الدكتوراه في أميركا، والرجل هو أحد القلائل المشهود لهم بالكفاءة المهنية وسعة الثقافة والتواصع فضلا عن طلاقته في الحديث بالإنجليزية. وقد أصبح المستشار السياسي للرئيس حسني مبارك عقب اغتيال السادات.

لقد ظل الباز أحد الضيوف شبه الدائمين على جمعية المراسلين الأجانب. ولعله كان يقوم جهمة شبه رسمية؛ وهي توصيل رسائل سياسية مهمة للرأي العام الأجنبي عبر المراسلين الأجانب، باعتباره مصدرا رسميا مقربا جدًّا من رئيس الدولة.

وأتذكر أنه بمناسبة قتل قوات الاحتلال الإسرائيلي الطفل محمد الدرة، وحدوث ردة فعل شعبية عارمة في طول مصر وعرضها، جاء الرجل ليتحدث إلى المراسلين، ومها قاله بصراحة: إن السلطة المصرية ظلت تمنع التليفزيون المصري من إذاعة النبأ حتى لا يستفز الشارع المصري، وبذلك أفصح الرجل عما لم يكن عيره يعترف به من رقابة مباشرة على التليفزيون المصري، وفي مرة أخرى وبعد مشاركته كضيف على جمعية المراسلين

الأجانب أردت أن أحتج بيني وبينه على سلوك سياسي من الدولة، بدا في حينه لي ولغيري متهافتا في سترضاء إسرائيل، الرجل بعدما سمع سؤالي الاحتجاجي أخذ بيدي وجذبني للسير بجانبه ثم همس قائلا: إننا ندرك جيدا أن الأفضل لمصر أن يكون الجار الشرقي الملاصق لحدودها هو فلسطين وليس إسرائيل. ومن المعروف أن الباز كان يحسب ضمن الصقور في فريق "كامب ديفيد" بجانب أنور السادات، ومع ذلك فقد صمد ولم يستقل أو يطح به ضمن من احتجوا على ما قدمه السادات من تنازلات!

# حسين أحمد أمين

كان السيد حسين دبلوماسيا مصريا وكاتبا معروفا بسلاطة قلمه على الإسلاميين، بلا تفرقة بين الوسطيين منهم والعنفيين، وقد شغل منصب السفير أكثر من مرة ثم أصبح مديرا لإدارة مهمة من إدارات وزارة الخارجية، مواقف وكتابات الرجل في أكثر من مطبوعة حكومية وعربية جعلته أثيرا عند بعض المراسلين الأجانب المتحاملين على الإسلام والإسلاميين بكافة فصائلهم. وذات يوم اقترح بعض أعضاء مجلس إدارة الجمعية - ومن بينهم رئيس مجلس إدارتها فولكارد فيندفور أن يكون حسين أمين ضيفا يتحدث إلى الأعضاء، لم أشأ الاعتراض، من باب حرصي على سماع الرأي الآخر، خاصة وأن الضيف له باع طويل في الدبلوماسية والكتابة السياسية.

حضر الرجل وتحدث بتحامل وجدة شديدة ليس على الإسلامين المصريين وحدهم بل حتى على بعض الوزراء، انهم الرجل عددا منهم بتهم اعتبرتها مبالغا فيها أو غير حقيقية، ومنها مثلا: أن منهم من يبيع نفسه للسعودية أو يتقاضى مكافآت من هذا الأمير أو ذاك، ولم يسلم وزير خارجية مصر نفسه من بعض الاتهامات الصغيرة والمستفزة، وللحق فقد كنت اعتدت في عملي مع الصحافة الأجنبية سماع رموز سياسية أو ثقافية مصرية أخرى يتحدثون للزملاء الأجانب بقدر من الصراحة الأقرب إلى الوقاحة في حق البلد والثقافة العربية والإسلامية، كان ذلك لمجرد نيل إعجاب المراسلين الغربيين وتحديدا الأمركيين والأوروبيين.

سجلت حديث حسين أمين بكاسيت صغير كغيري من الصحفيين الأجانب والمصريين وأنا في غاية الغيظ للمدى الذي وصل إليه في النقد غير الموضوعي، وأتذكر أنه لم يستثن الصحف والمجلات الحكومية أو اليسارية التي اعتادت استكتابه نكاية في الإسلاميين.

بعد حديثه سألته سؤالا كان كثيرا ما يراودني كلما قرأت كتاباته وكتابات أمثاله المتعاملة بشدة على الإسلام ذاته، قلت للرجل: ماذا تريد للإسلام بالضبط في حياتنا العامة؟ وهل يرضيك أن يكون ديننا مجرد عبادة داخل حوائط المساجد، أو شعائر جوفاء لا تجد لها أثرا في سلوك المسلم سياسيًّا واجتماعيًّا؟ لم يشأ الرجل أن يرد على سؤالى!

قررت يومها أن أكتب عمودا صحفيا في جريدة الشعب المعارضة في شكل رسالة مفتوحة إلى وزير الخارجية المصري آنذاك عمرو موسى، وقد اقتبست فيما كتبته فقرات نصية مما قاله ذلك المسئول الدبلوماسي أمام الزملاء الأجانب، وأذكر مما كتبته أنني أستغرب أن يكون شخصا في هذا المنصب الدبلوماسي الرفيع متحاملا على وزراء الدولة بهذا القدر من التجني والزور، كما أرسلت بالبريد نص العمود الصحفي إلى وزير الخارجية في ذلك الوقت عمرو موسى.

بعد عدة أيام فوجئت برئيس مجلس إدارة جمعية المراسلين يهاتفني: هل بلغك ما جرى لحسين أمين ضيفنا في الأسبوع الماضي؟ فرددت بالنفي متسائلا: ما الذي جرى؟ أجابني فيندفور: يجرى التحقيق معه في وزارة الخارجية بسبب ما قاله عندنا. فلم أعلق. وبعد أسابيع بلغني أن الخارجية أنهت خدمة صاحبنا.

## محمد سيد أحمد

خلال العقد الأخير من التسعينيات استضفنا غير مرة الكاتب الصحفي الأهرامي اليساري محمد سيد أحمد (عليه رحمة الله)، وكان يجيد الفرنسية والإنجليزية، ويحيط بكثير من زوايا السياسة المصرية الخارجية والداخلية، اكتشفت أنه موضوعي ومنصف على النقيض من معظم اليساريين والعلمانيين والليبراليين العرب، كان الرجل يختلف فكريا مائة وثمانين درجة مع الإخوان المسلمين، لكنه أبدا لم يسبهم ولم يغمطهم حقهم في العمل السياسي، بل ظل يكرر مقولة سمعتها منه أكثر من مرة، وهي: إنه لا يستطيع أن يسفه وجهات نظر ورموز ومنهج الإخوان، وكان يتساءل مستنكرًا: كيف ذلك وفيهم كثيرون يحملون أعلى الدرجات العلمية الأكاديمية والخبرة في شتى المجالات؟ كان الرجل يقول بذلك ويصر عليه، في حين كان سياسي كرفعت السعيد أمين عام حزبه التقدمي ولصدوي (والشيوعي السابق أيضا) يصمم على مناصبة الإخوان العداء الوحدوي (والشيوعي السابق أيضا) يصمم على مناصبة الإخوان العداء

ويبدو لي أن موقف محمد سيد أحمد كان ينبع من نشأته البرجوازية التي أغنته عن الوقوع في براثن المغريات والرشاوى السياسية التي تأخذ بعقول أصحاب التطلعات السياسية.

#### عادل حمودة

كان هذا الصحفي مسئولا فعليا عن مجلة روزا اليوسف الأسبوعية، وكانت المجلة - ولا تزال- تشن حملات سخيفة وغير موضوعية ضد قوى ورموز المعارضة الحزبية وغير الحزبية، بحدة وشراسة وقليل من المصداقية، وتهيز المذكور بكتاباته المستفزة اجتماعيا والصادمة للأسر المحافظة، وقد تبنى نشر صور عُدَّت خلاعية ضمن موضوعاتها "الساخئة" أو التي تتناول أمورا جنسية، وقد قيل في تلك الفترة: إن حرم شخصية سياسية كبرى عبرت عن سخطها على مدى الإثارة الذي بلغته صور مجلة "روزا اليوسف" في عهد حمودة، وقد أطبح به بعد ذلك ليستقر كاتبا في الأهرام لفترة قبل أن يرأس تحرير واحدة أو أكثر من الصحف الخاصة المثيرة للجدل. في تلك الأثنء دعته جمعية المراسلين الأجانب فإذا به يتفاخر لأعضائها بدوره في قضية مثيرة، أدت إلى الإطاحة بالمشير (الراحل) محمد عبد الحليم أبو غزالة، وكان الرجل يشغل منصب وزير الدفاع، وقد عرف عنه تمتعه بشعبية كبيرة وسط القوات المسلحة.

ادعى عادل حمودة أمام الزملاء الأجانب أن حملته في "روزا اليوسف" تسببت في إخراج أبو غزالة من السلطة، وقد استفزتني عبارته تلك، فبادرته بسؤال: ترى هل كنت أنت من سجلت وفرغت شرائط التنصت على مكالمات أبي غزالة مع من سميت فتاة المنوفية؟ ( في تلك الفترة سرت شائعة عن علاقة ما ومكالمات هاتفية بين أبي غزالة وسيدة تدعى لوسي أرتين، وأطلقت عليها الصحافة الصفراء اسم: فتاة المنوفية). تجاهل حمودة السؤال، ولكن الزملاء الأجانب أدركوا من عدم إجابته المعنى الذي حرصت أن يصل إليهم.

وقد نالني بعض التحرش الأمني من جراء حرصي المهني كصحفي وكمراقب سياسي على التعرف والتعريف بالإخوان كحقيقة سياسية واقعية. وأتذكر أن زميلي الراحل في جمعية المراسلين علي ماهر، وكان مراسلا لوكللة الأنباء القطرية في القاهرة، كشف لي سر هذا التحرش الأمني بعبارة نقلها عن مسئولين أمنيين، وكانت المناسبة اقتراحي دعوة الصحفي الراحل عبد المنعم سليم جبارة - المسئول الإعلامي الإخوانلي للحديث إلى المراسلين الأجانب عما يتعرض له رموز الإخوان من اعتقالات، أسرً لي علي ماهر - يرحمه الله- قول مسئول بجهاز أمني: إننا نحاصر الإخوان إعلاميا، لكن فلان (المؤلف) يكسر هذا الحصار بفعل وجوده في جمعية المراسلين.

ففي النصف الثاني من التسعينيات تم تعيين ن. ع. مسئولا إعلاميا كبيرًا، وكان الزميل "جوناثان رايت" مديرا لمكتب وكالة "رويترز". وحدث أن دخل "رايت" في نقاش حاد مع ن.ع. واحتدم الجدل لدرجة كادت تفقد ذلك المسئول أعصابه وهيبته الوظيفية، كانت المناسبة دعوة عشاء من ذلك المسئول لأعضاء مجلس إدارة جمعية المراسلين الأجانب، ومدراء مكاتب أهم الوكالات والصحف والمحطات الأجنبية.

وعقب تناول العشاء أخذ المسئول الكلمة وألقى على مسامع الحضور محاضرة حول دورهم وعملهم في مصر حسبما يراه. وتصادف أن كانت تلك الفترة تشهد حملة دعائية للنظام عناسبة دعوة الرئيس قادة أحزاب المعارضة لما سمى آنذاك "الحوار القومي"، وأتذكر أنني أخذت الخيط

وسألت ن. ع: كيف يكون لحوار قوميا في حين تستبعد السلطة منه تيار الإخوان المسلمين الذي يفور في كل انتخابات تجرى في البلاد؟ ورد الرجل بالأسطوانة المشروخة التي لا تقنع طفلا عن "معظورية" الإخوان وعنف الإخوان"، فما كان من جوناثان رايت إلا أن تحمس لتفنيد رد ن.ع. المتهافت قائلا - على ما أتذكر -: "إن أيا من الإخوان لم تثبت عليه تهمة عنف منذ عادوا إلى الساحة في بدايات عهد السادات". حدث هرج ومرج وثار مساعد ذلك المسئول المرافق له على كاتب هذه السطور معتبرا أنني تسببت في هذا الاشتباك غير المتوقع في مثل هذه المناسبة.

كانت بعض تصرفات نع تنحو إلى الوصاية على المراسلين الأجانب أو إلى تأنيبهم ولومهم على بعض كتاباتهم ومتابعاتهم لمجريات الأمور، ووصل الأمر ذات مرة أن أحد المراسلين صرخ في وجه بعض موظفيه متهما إياهم بخداع وتضليل ممثلي الصحافة الأجنبية، كان ذلك في إحدى انتخابات مجلس الشورى، فقد دعي المراسلون الأجانب لزيارة عدد من مراكز التصويت، وفوجئ الزملاء بأنهم ممنوعون إلا من متابعة لجان بعينها، وهناك وجد الصحفيون صفوفا متراصة أمام الصناديق، وسرعان ما اكتشفوا أن المصطفين هم من صغار موظفي بعض الهيئات الحكومية القريبة. وقد تم حشدهم خصيصا لأغراض التصوير، وعندئذ ثار المراسلون في وجه موظفي ذلك المسئول بغضب، وممن لازلت أذكرهم من بين أشد الغاضبين مصور فوتوغرافي أميركي مقيم.

ولم يشأ ذلك المسئول الحكومي أن يفوِّت لي واقعة حفل العشاء دون الانتقام من شخصي الضعيف، فبعد أيام وبينما نجتمع كمجلس إدارة جمعية المراسلين وصل كتاب من الهيئة التي يرأسها يطلب بصراحة وفجاجة إسقاط عضويتي من المجلس. وبعدما تدارس الأعضاء الأمر، وكانوا من عدة جنسيات أوروبية وآسيوية قرروا تجاهل هذا الطلب. وزادوا القول بأن هذه حالة تحرش رسمي بعضو من الأعضاء ولا يجب السكوت عليها، ثم تطوع واحد أو أكثر منهم باقتراح أخذ الموضوع إلى رئيس الجمهورية في أول مقابلة صحفية تتاح لهم.

استنكفت شخصيا أن يدافع الزملاء الأجانب عني في مواجهة سلطة بلدي، فشكرت الزملاء أعضاء مجلس الإدارة على التعاطف وعلى موقف تجاهل الرسالة قائلا: إننى سأتكفل بالمسألة.

وكتبت شكوى مختصرة لخصت فيها الواقعة وسلمتها باليد إلى مكتب وزير الإعلام حينذاك صفوت الشريف، وحصلت لها على رقم وتوقيع بالاستلام من سكرتاريته في الدور التاسع بمبنى التليفزيون.

غير أن ذلك الموظف الكبير أخذته العزة بالإثم فاستمر في سلوكه الانتقامي ضدي؛ ففي موعد تجديد بطاقتي الصحفية الصادرة من المركز الصحفي التابع لهيئة الاستعلامات فوجئت بعراقيل غير مسبوقة. قال في الزميل الذي يجهز البطاقات الجديدة: إن لديه تعليمات بألا تجدد البطاقة إلا بتقديمي عقد عمل من المركز الرئيس للشبكة اليابانية وليس من المكتب الإقليمي بالقاهرة. ساورني الشك في تعمد عرقلة حصولي على البطاقة الصحفية بعد واقعة النقاش مع المسئول الحكومي، ومع ذلك لم أجادل الموظف، عدت إلى مكتب الشبكة شارحا للمدير الصديق "هيديو تانيكاوا" الموضوع، فما كان منه بعد إبداء التعاطف الشديد إلا أن سارع

بإعداد عقد جديد أرسله إلى طوكيو ثم سلمني إياه بعد أيام في مظروف وارد بالبريد السريع من طوكيو، والعقد موقع ومختوم من إدارة لتحرير في المركز الرئيسي، أخذت العقد الجديد إلى الموظف ذاته بالمركز الصحفي، فلم يجد بدًّا من أن يقولها في صراحة: "إن عُمة قرار بألا تصدر لك بطاقة صحفية حتى مع وجود العقد".

عند ذاك أيقنت أن الموضوع أصبح أكبر من شكوى للوزير، فقررت تصعيده سياسيا عبر الشكوى لنقابة الصحفين التي أنا عضو بها، ثم عرضت الموقف في أول اجتماع لمجلس إدارة جمعية المراسلين، فأبدى الجميع امتعاضهم وغضبهم، فشكرتهم قائلا: دعونا نكون عمليين، فالتحرش الرسمي بحرماني من البطاقة الصحفية لا يضرني في ممارستي المهنة لأنني أحمل بطاقة عضوية نقابة الصحفين، وهذه لا ثملك السلطة سحبها، المشكلة هي: أن بطاقة عضوية جمعية المراسلين لا تصدر إلا لمن يعتمد من المركز الصحفي كصحفي يعمل في مؤسسة إعلامية أجنبية. فهل توافقون على إصدار بطاقة عضويتي بدون حصولي على بطاقة المركز الحكومي؟ وعلى الفور قال الجميع: بالطبع فنحن نعرفك من سنوات الحكومي؟ وعلى الفور قال الجميع: بالطبع فنحن نعرفك من سنوات طوال كزميل يارس المهنة، ونحن شهود على أنك تتعرض للتحرش المهني بسبب عملك ومواقفك، وبالفعل صدرت لي بطاقة عضوية الجمعية، وظللت أمارس وظيفتي كمنتج أخبار في مكتب شبكة فوجي اليابانية.

# لعبة تشتيت الأصوات

جاء موعد انتخابات مجلس إدارة جمعية المراسلين بعد تلك التطورات بشهور قليلة، فقررت الترشح لفترة ثائثة، وتقدمت بطلب الترشح، ولم يزد

عدد المتقدمين عن العدد المطلوب لمقاعد المجلس. كان ذلك يعني فوزي بالتزكية، لكن المسئول الإعلامي الكبير الذي أشرت إليه ظل لم ييأس من محاولات إقصائي عن عضوية الجمعية، تفتق الذهن الرسمي عن حيلة لا أبرئ أحد زملاء المجلس من التورط فيها، كان أعضاء المجلس فيما عدا كاتب هذه السطور قد غادروا القاهرة في رحلة صحفية إلى فلسطين المحتلة. فقد كانت الجمعية رتبت لقاء مع ياسر عرفات في "رام الله"، كما رتبت زيارة إلى بيت المقدس والمسجد الأقص وكنيسة القيامة. وكان من بين الزملاء المصريين المشاركين واحد يعمل في وكالة الأنباء الألمانية أرمز له بـ(خ. د.) فوجئت أنه تقدم للترشح بعد انتهاء موعد قبول الطلبات بيومين، بينما كان خارج البلاد. اعترضت بشدة، إلا أن رئيس مجلس الإدارة ادعى أن ذلك الزميل قدم الأوراق أثناء الرحلة، مضيفا أنه لا يرى داعيا لأن نجعل من الموضوع قضية، فنحن جمعية تطوعية.

لم يكن بد من قبول الأمر وقت الانتخابات لتنقسم أصوات الزملاء المصريين بيني وبين (خ. د)، فكان ذلك لصالح زميلة أجنبية، أظنها كانت مراسلة راديو الفاتيكان، وقد فازت بالفعل. وهكذا تحقق هدف إقصائي من الجمعية.

لم أكترث كثيرا بهذه الألاعيب الصغيرة، وواصلت علاقتي وأنشطتي بالجمعية من خارج مجلس الإدارة حتى قدر لي أن أسافر للعمل بالجزيرة في أوائل عام 2001.

وفي أواخر مارس 2009 أخبرني زميلي (ص. ن) الذي يعمل في إحدى كبريات وكالات الأنباء الأجنبية في القاهرة بتفاصيل واقعة الإطاحة بالمسئول الإعلامي (ن. ع) قال لي الزميل الذي أثق في صدق روايته: إن ذلك المسئول فاجأ مراسلة جريدة عربية لندنية مشهورة بسحب بطاقتها الصحفية عقابا لها على توجيهها سؤالا للرئيس في مؤتمر صحفي عقد بمقر الرئاسة، فقبل بدء المؤتمر كان ذلك المسئول قد اتفق مع عدد قليل من المراسلين على أن يسألوا أسئلة معينة للرئيس، الزميلة مراسلة الجريدة العربية اللندنية لم تكترث برفض المسئول الكبير إعطائها الإذن لتوجيه أسئلة للرئيس، وانطلقت تسأل سؤالا أجاب عنه الرئيس بالفعل، وعقب المؤتمر الصحفي فوجئت المراسلة بالموظف الإعلامي الكبير يعنفها ويسحب بطاقتها الصحفية.

من سوء حظ الرجل أن الزميلة كانت تربط والدها صلة بشخصية مهمة في رئاسة الجمهورية، وحدث أنها بادرت بالاتصال بتلك الشخصية، وكانت النتيجة هي الإطاحة بالسيد (ن. ع) من منصبه.

"بيرسونا نان جراتا"

(شخص غير مرغوب فيه)

ذات يوم من خريف عم 1996 أو 1997 لا أذكر بالضبط، فوجئنا في مجلس إدارة جمعية المراسلين بقرار رسمي بطرد زميلنا في المجلس "دافيد دور" مدير مكتب وكالة الأنباء الفرنسية من البلاد، اجتمعنا على الفور لبحث ما يجب علينا عمله، ونجح رئيس مجلس الإدارة "فولكارد فيندفور" ونائبه آنذاك "بهاء القوصي" في تحديد موعد عاجل مع وزير الإعلام "صفوت الشريف". كانت هذه هي المرة الأولى التي أدخل فيها مكتب الوزير بعد استقالتي منه عام 1982، وكذلك كانت أول مرة أشاهد

صفوت وجها لوجه بعد نحو عشرين سنة، فقد كان يزورنا عام 1978 في مكتب الوزير السابق عبد المنعم الصاوي؛ حيث كنت أعمل مع وكيل أول الوزارة الرقيب العام الأسبق طلعت خالد، في تلك السنوات كان صفوت متطلعا إلى منصب رفيع في الوزارة بعد سنوات عمله بجهاز المخابرات، وحدث أن جرى تعيينه موظفا في الهيئة العامة للاستعلامات. وكان صفوت يعتقد أن طلعت خالد هو أحد مفاتيح تصعيده.

استقبلنا صفوت بصفت أعضاء مجلس إدارة جمعية المراسلين هاشًا باشًا، ووعد بإلغاء القرار، ووفي فعلا بوعده، وهكذا بقي "دافيد دور" في القاهرة حتى نهاية مدته، أما سبب قرار الطرد فكان خبرا بثته الوكالة الفرنسية من جنوب مصر يتعلق بوقائع ثبت كذبها عن اضطهاد بعض الأقباط هناك.

ولم أشأ أن أفوت المناسبة فطلبت من دافيد حوارًا صحفيا حول المؤوضوع وأذكر أنه وافق على الفور، (نشرت الحوار في صحيفة الشعب). وقد خرجت من ذلك الحوار بحقيقتين ترنان في أذفي حتى اليوم؛ الحقيقة الأولى: أن المقر الرئيس لكثير من الوكالات الغربية يتدخل في صياغة الأخبار إلى درجة التحريف أو أحيانًا الحجب الكامل لصالح إسرائيل واللوبي الصهيوفي المتغلغل في العواصم الغربية الكبرى. والحقيقة الثانية: أن وكالات الأنباء الكبرى تـزرع لنفسها مخبرين صحفيين محليين في الأماكن الحساسة في مصر. وغالبا ما يكون هؤلاء المخبرون الصحفيون غير معروفين للسلطات، وهم يتقاضون مبالغ مالية من تلك الوكالات، وقد سألت دافيد دور في حواري آنذاك: كيف تضمن المستوى المهني لأناس ليسوا أصلا صحفيين؟ فأجابني: بأنه يخضعهم للتدريب كلما أتيحت الفرصة.

#### عرقلة وتشويش وضرب

كان مراسل "بي بي سي" جيفري فيليبس في أواخر الثمانينيات رئيسا منتخبا لجمعية المراسلين قبل فيندفور، وقد دعا ذات مرة شابًا من رموز جماعة الجهاد المصرية كي يتحدث إلى الزملاء الأجانب عن وجهة نظر جماعته، وبعدما تجمع عدد من المراسلين الأجانب للاستماع ومناقشة ذلك الشاب، فوجئنا بخبر إلقاء السلطات القبض عليه قبيل وصوله إلى مقر جمعية المراسلين، (كانت الجمعية آنذاك تتخذ لها مقرًا في شقة كبيرة في عمارة الأورمان المواجهة لقصر أنور السادات بالجيزة).

وأذكر واقعة أخرى بطلها الزميل "سايمون إنجرام" مدير مكتب الـ"بي ي سي" الذي أدار وفريقه الصحفي تغطية محطته الانتخابات البرلمانية في نهاية عام 2000 (التي شارك فيها الإخوان المسلمون). جاءت تغطية الـ"بي بي سي" لحملة الدعاية الانتخابية ويوم الانتخاب في غاية المهنية، فإذا بالسلطات المصرية تلجأ إلى التشويش الإلكتروني على تردد المحطة، وكأننا عدر الستينيات.

ولم تكتف تلك السلطات بذلك؛ بل أصرت بعد انتهاء الانتخابات أن تذيع الـ "بي بي سي" خبرا دعائيا عقيما عن شخصية مصرية مهمة جدًّا، وأمام التهديد بإغلاق مكتبها في القاهرة رضخت المحطة الإنجليزية وأداعت الخبر.

وأذكر أيضا: أنه في يوم الانتخاب عامذاك تعرض أكثر من زميل وزميلة من الأجانب إلى مضايقات، بلغت حد الاعتداء على المصور الفوتوغرافي الألماني "نوربرت شيلر" وتكسير كاميرته وضرب مراسلة محلية لوكالة الأنباء الفرنسية أظنها مي علام ما لم تختّى الذاكرة.

وأسجل هنا: أن زميلا أميركيا -لا تسعفني ذاكرتي باسمه- كان مديرا لمكتب إذاعة صوت أميركا، وقد زاره وفد من رموز جيل الوسط الإخواني في مكتبه إبان أولى المحاكمات العسكرية في عهد حسني مبارك لعدد من قيادات الإخوان، فها كان من المراسل الأميركي إلا أن أبدى تعاطفه الفوري لما تتعرض له المعارضة المصرية من عنت وتعتيم حكومي، وفتح الرجل الأستوديو طالبا من ضيوفه الحديث على الهواء في إحدى النشرات التي كانت تبث من القاهرة.

## سلبيات مهنية

برغم قناعتي بأن معظم وسائل الإعلام الأجنبية لديها من أدوات ضبط الأداء المهني أكثر مما لدى نظيراتها في بلدان العالم الثالث، إلا أن عُمَ عدد من السلبيات المهنية في عمل بعض الصحفيين الأجانب في بلادنا، ومن ذلك مثلا:

- \* عدم التوازن بالتركيز على الجوانب السلبية، الأمر الذي يرسخ قناعات وصورا غطية سيئة.
- \* الانحياز المتعمد لبعض الأقليات والطوائف والمرأة، بـل وأحيانـا إلى الشاذين جنسيا.
- الخلط المقصود بين ظواهر العنف والتدين لـدى الإسلاميين، بـرغم تعدد حركاتهم واختلافاتهم المنهجية.
- \* الاهتمام الزائد بشخصيات وشرائح مجتمعية، كمستولين بعينهم أو رموز النخبة المتغربة المثيرة للجدل.

#### صحفيو الأقليات بين التعصب والكفاءة

التحق عدد غير قليل من الصحفيين والإداريين المصريين والعرب بالعمل مع مكاتب الإعلام الأجنبي في الدول العربية، كلبنان ومصر والأردن والعراق، وقد جاء وقت كان يغلب على هؤلاء العاملين العرب انتماؤهم إلى الأقليات الدينية كالأقباط والمسيحيين الموارنة، ويبدو لي أن السبب الرئيس في ذلك هو إجادة معظم المتعلمين من هذه الأقليات لغة أجنبية، كالإنجليزية أو الفرنسية، وحرص بعض الأقليات على الارتباط الشديد بالأجانب، على أن هذه المسألة تراجعت بشكل ملحوظ في نهايات السبعينيات ولعل العكس هو ما يحدث في العقدين الأخيرين من القرن الماضي وحتى اليوم.

أذكر في هذا الصدد أنني تقدمت لوظيفتي الأولى مع الإعلام الأجنبي عام 1981، وبعد نجاحي في امتحان قصير أجراه لي أول مدير إقليمي لشبكة فوجي في القاهرة، تدخل زميل قبطي كان سبقني بالعمل في محطة يابانية أخرى وحرض مديري على عدم تعييني قاثلا له: إنني "شوهدت أصلي"!!! ومن ثم فقد أكون أصوليا، المدير الياباني لم يسمع نصيحة صاحبنا وعينني في لوظيفة في منتصف مايو 1981، وشاء القدر بعد مرور نحو سبعة وعشرين عاما أن يقص ذلك المدير لي هذه الواقعة ونحن نتناول عشاء في طوكيو في يناير 2008، وقال لي "ماساهيدي ماتسوكا": إنني رددت على زميلك (كان اسمه إلياس) بقولي: إن كون (حازم) مسلم يؤدي الصلاة يجعنني أكثر حرصا على تعينه، فهو بذلك الأكثر تمثيلا لعموم النس في مصر. وأضاف ماتسوكا. وقد تعمدت أن أعين سائقا فلسطينيا معتبرا

أنني بذلك أعايش غوذجا إنسانيا للاجتين الفلسطينيين عصب القضية المزمنة في المنطقة.

لقد قدر لي أن أعرف عددا غير قليل من الزملاء الصحفيين والإداريين المصريين والعرب في مكاتب الإعلام الأجنبي في القاهرة منذ الثمانينيات وحتى نهاية القرن العشرين، وقد وجدت من بينهم أقباطا من خيرة مواطني مصر كفاءة وخلقا، لكني أيضا وجدت بعضا ممن يتعصبون ضد هويتنا الحضارية المشتركة أو ممن يدسون بعض الأخبار دسا من دون أن يكون لها ظل من الحقيقة، ولست أنسى ناشرا مارونيا كان يزور مكتبنا ومكاتب الصحافة الأجنبية للترويج لنشراته المترجمة إلى الإنجليزية، وأشهد الله تعالى أننى اكتشفت فيها فبركات وأكاذيب خبيثة.

## وساطة زميل عراقى

عرفت الصحفي العراقي صلاح نصراوي مراسل وكالة الأنباء الأميركية، فكان نعم العربي الشيعي العاقل الخلوق، تزاملت معه في مجلس إدارة جمعية المراسلين بالقاهرة سنتين أو أقل قليلا، وأتذكر أنني حاولت توسيطه في مشكلة وقعت بين صحيفة "أساهي شيمبون" اليابانية والسلطات العراقية قبل نهاية التسعينيات.

فقد منعت تلك السلطات مدير مكتب الجريدة الإقليمي في القاهرة من دخول العراق عقابا على مشكلة كانت محطة التليفزيون التي تحمل الاسم نفسه (أساهي) هي المسئولة عنها، وقد احتجزت السلطات العراقية معدات وكاميرا تلك المحطة بسبب مخالفة تتعلق بنظام إخراج الشرائط المصورة.

قلت لصلاح: أريدك أن تتوسط لحل المشكلة وإفهام العراقين أن "أساهي الجريدة" غير "أساهي التليفزيون"، وأبدى الرجل تفهما وقبولا مبدئيا، فاتفقت أن أجمعه عدير مكتب الصحيفة الزميل دايجي ساداموري، التقينا ثلاثتنا في أحد فنادق القاهرة، وفوجئت بأن الأخير تعامل بأنفة وفظاظة مع صلاح، فانتهى اللقاء بسرعة.

عاتبت زميلي الياباني فكان رده: إنه يكاد يقطع بأن صلاح مجرد عميل للنظام العراقي. رددت عليه بسؤال: لو افترضنا صحة ذلك جدلا؛ فما شأنه بالقضية التي جثنا من أجلها؟ المهم أن يسعى لحل مشكلتك كي تسمح السلطات هناك بدخولك العراق. وأضفت موجها سؤالي المباغت للياباني: ترى، بهاذا ترد إذا سألك جهاز المخابرات الياباني عن أحداث أو مسألة في المنطقة العربية؟ فوجئ الزميل ساداموري بسؤالي وتلعثم قليلا، ثم رد قائلا: ليس لدينا في اليابان جهاز مخابرات. شككت في مقولته، فاستدرك قائلا: لكن لدينا جهاز معلومات تابع لرئاسة الوزراء، وإذا سألني سوف أجيب بها أعرف. عندئذ سألته: ولماذا لا تفترض أن يكون صلاح عميلا رغم أنفه للسلطات العراقية المستبدة، طالما أنك أنت ابن الدولة الدوقراطية مستعد للتعاون مع جهازها المعلومات؟

وإحقاقا للحق؛ فقد كان صلاح صحفيا مهنيا مستقلا، وقد ندم ساداموري على فظاظته معه، ثم طلب مني بعد أيام أن أدعوهما مرة أخرى للقاء، وقد صار الزميلان صديقين حتى اليوم، والخلاصة من هذه الواقعة؛ أن علاقة الصحفي المراسل بسلطات بلده قد تتوقف على طبيعة النظام السياس، وعلى قدرة للمراسل على التمييز بين واجبه نحو مهنته، وأصول

العمل الإعلامي التي توجب الفصل بين الصحافة والعمل الاستخباراتي التجسسي.

(هناك صحفيون أميركيون تم كشف عمالتهم لأجهزة المخابرات، وقد طردت مصر من كشفتهم ممن كانوا يعملون في مجلة شهرية وصحيفة أسبوعية أجنبيتين، أما إيران؛ فلا تتردد في اعتقال من تشك فيهم، ومن أشهر من أتذكرهم في الثمانينيات مراسل وول ستريت جورنال الأسبق بالشرق الأوسط جيرالد سيب).

# حديث الشكوك!

سبقت في الإشارة إلى المراسل المخضرم "فولكارد فيندفور" مدير مكتب المجلة الألمانية الشهيرة "دير شبيجل"، الذي قضى أكثر من خمسة وخمسين عاما متواصلة في منطقتنا العربية. وقد قدر في أن اقترب منه منذ عام 1989، ومعي الزميل بهاء رشاد القوصي (الذي التحق قبل عام 2000 بعمل تحريري في الأمم المتحدة بنيويورك، ولعله نقل منذ بداية عام 2009 مسئولا إعلاميا أمميا في بيروت). إن "فيندفور" مثال يندر وجوده وريا لا يدانيه في إتقان العربية بأكثر من لهجة سوى عتاة المستشرقين. لقد حفظ من الشعر العربي وصادق من الكتاب والساسة في الدول العربية الكثير، ولعل ذلك ما أتاح له الفوز برئاسة مجلس إدارة جمعية المراسلين الأجانب بعد انتهاء فترة البريطاني جيفري فيليبس حتى اليوم.

إن "فيندفور" موسوعي لثفافة الألمانية والفرنسية والعربية، لكن هواه وميوله الحقيقية لا تكاد تعرف، ولست أنس زميلا مشتركا جاءني يوما يهمس في أذنى: أقطع أن "فيندفور" جاسوس مزروع في بلادنا، مثله مثل

السوفيتي السابق "برياكوف" أو أكثر!!!. وقد علقت على قول ذلك الزميل: إن هذه مسألة من صميم عمل أجهزة الأمن والمخابرات، ولا علاقة لنا بها. وأردفت: كيف يخفى ذلك - لو كان صحيحا - على تلك الأجهزة، وقد أقام الرجل بيننا هذا العمر؟ ولم تمض سوى سنة واحدة على هذا النقاش الذي حسمته على طريقتي حتى جاءني الزميل يفتح الموضوع من جديد ومعه ما عده دليلا قاطعا، قال الزميل: هل تذكر أن مجلس إدارة المراسلين قرر في اجتماعه أمس دعوة نائب مرشد الإخوان (أنذاك) مأمون الهضيبي للحديث إلى الزميل المصري كلامه قائلا: لقد كنت صباح اليوم أجري حديثا صحفيا مع الهضيبي، وقد قال في الرجل: إن جهاز أمن الدولة اتصل به طالبا منه ألا يذهب للحديث إلى المراسلين الأجانب. وأضاف الزميل: الهضيبي أبدى اندهاشه من هذا الطلب قائلا للمسئول الأمني المتصل به: إنه لم يتلق دعوة من جمعية المراسلين أصلا. قلت للزميل: هل تقصد أن "فيندفور" أبلغ الأمن بفكرة الدعوة قبل إلاغه الهضيبي بها؟ أجاب الزميل: نعم.

لم أقتنع بوجهة نظر زميلي المتشكك في "فيندفور"، فقد كان يعده عميلا مزدوجا لكل من سلطات ألمانيا (بلده) ومصر التي يقيم فيها من عشرات السنين. قلت له: إن ما ذكره الهضيبي لا يعني بالضرورة أن فيندفور هو من بادر بإبلاغ الأمن المصري، فمن المحتمل أن يكون المبلغ أحد موظفي الجمعية أو أحد أعضاء مجلس الإدارة، وهناك احتمالات للتنصت على اجتماعات الجمعية، إن من حق الدولة أن تعرف على طريقتها! وقلت

لصاحبي: حتى لو كان "فيندفور" هو من أبلغ فها المشكلة؟ إنه صديق الجميع، فلهاذا لا يصادق الأمن أيضا؟ وعلى كل فقد صارحت الرجل في حوار صحفي متلفز كنت أجريته معه مناسبة احتفاله مرور خمسين عاما على وجوده وعمله في بلادنا، وقد اقتبست في مقدمة هذا الكتاب فقرة من رده، أما كامل نص المقابلة فيجده القراء في ملحق هذا الكتاب.

\* \* \*

# الفصل الثالث التواصل العربي مع الرأي العام الأجنبي

الإعلام العربي الموجه للرأي العام الأجنبي قضية متجددة، وقد أعيد طرحها للنقاش بفعل وطأة تشويه الإعلام الغربي المتصهين للانتفاضة الفلسطينية، ثم جاءت أحداث سبتمبر 2001 ، فالحرب الأميركية على أفغانستان والعراق، لتعمق إحساسنا بأهمية هذه القضية.

لقد تنبه البعض في بلادنا ،خاصة بعد أحداث سبتمبر 2001، إلى تزايد أهمية التواصل العربي بالصوت والصورة مع الآخر الحضاري بلغته، ودعا هؤلاء إلى تأسيس فضائيات ناطقة باللغة الإنجليزية، وأسجل هنا أنني كنت قبل سنوات طويلة من ذلك الحدث الجلل، قد تنبهت إلى لأهمية القصوى لدور الإعلام العربي الناطق بغير اللغة العربية وغير الخاضع للسلطات، ولهذا شرعت في إصدار نشرات صحفية مترجمة موجهة للدبلوماسين والمراسلين والداحثين الأجانب باللغة الإنجليزية.

إنني أعتقد أن قدراتنا على التواصل المباشر مع الآخر العضاري ستظل محدودة، وذلك لأن المواطن الأجنبي العادي لا يمكن أن يترك وسائله الإعلامية المحلية ويتحول إلى وسيلة إعلامية عربية ولو كانت تخاطبه بلغته، ويضاف إلى ذلك: أن لدى الآخر الغربي تحديدا شعورا بالاستعلاء على أصحاب الحضارات الأخرى، ولعل ذلك يجد تفسيره في مقولة ابن خلدون: "المغلوب مولع بتقليد الغالب"، وبالتالي، فالغالب يتوقع منا أن

نقلده ونتابع إعلامه، وليس أن يتابع هو إعلامنا الموجِّه ولو كان باللغات الإنجليزية أو الفرنسية ...إلخ.

لقد أدركت ذلك مبكرا ولهذا أسست مشروعًا إعلاميًّا يهدف إلى مخاطبة الوسطاء بيننا وبين المجتمعات الأجنبية، والوسطاء في هذه الحالة هم: الدبلوماسيون والمراسلون والباحثون الأجانب.

ومن بين الأهداف التي اتخذتها للمشروع في بدايته بخلاف كسر حاجز الجهل بلغتنا العربية:

- الخبار والتقارير والمقالات والتحقيقات الصحفية المنشورة مع مراعاة الدقة والأمانة والتوازن والشمول.
- مساعدة الصحفيين والدبلوماسيين والباحثين الأجانب وبعض المنظمات الدولية بترشيح مترجمين ومساعدين أكفاء.

بدأت هذا المشروع في منتصف مايو 1985 كوكالة خدمات صحفية خاصة لترجمة أهم ما تنشره الصحف والمجلات المصرية والعربية إلى اللغة الإنجليزية.

تجربتنا المتواضعة يناهز عمرها الآن (عام 2009) أربعة وعشريان عاما، وبرغم طابعها التجاري، إلا أن أهم دوافعها كان - ولا يزال- الدافع الحضاري، فنحن مجرد ناقل أمين وموضوعي إلى أقصى درجة لما تنشره الصحافة العربية المكتوبة، حكومية كانت أو معارضة أو مهاجرة.

تاريخيا يوجد في مصر وكثير من الدول العربية صحف وخدمات إذاعية حكومية ناطقة بالإنجليزية، وهي في معظمها فيها أظن قليلة الفائدة للمتلقي الأجنبي، الأسباب عديدة لكن أهمها عندي هو: الرقابة الحكومية، وملكية معظم تلك الصحف والخدمات للدولة.

لقد وجدت النخب الأجنبية المتلقية لترجماتنا الصحفية اليومية فرقا ملحوظا بين المواد المترجمة حكوميا بالإنجليزية، وتلك التي كنا نترجمها نقلا عن الصحافة الناطقة بالعربية، وقد اكتشفنا هذه الحقيقة من حسن استقبال الأجانب نشراتنا المترجمة.

وللحقيقة والتاريخ فقد سبقت مشروعنا بعض الترجمات والنشرات الشبيهة، وأخص على وجهة التحديد: خدمة مترجمة عن العربية كان بعض اللبنانين يصدرونها في قبرص ويرسلونها بانتظام إلى مكاتب الإعلام الأجنبى والسفارات بالقاهرة.

لم تكن تلك الترجمات أو النشرات تتصف بالصدق والتوازن في النقل والترجمة كما ذكرت من قبل، ولقد اكتشفت ذلك بنفسي بعد الاشتراك في إحداها لعدة أشهر، وبعد تحليل مضمونها ظهر أن للقائمين عليها أجندة طائفية مقيتة. ( كان أصحاب تلك الخدمة قد هاجروا من بيروت أثناء الحرب الأهلية واستقروا في نيقوسيا عاصمة قيرص).

لقد كانت ترجماتهم وتحليلاتهم لأحداث مصر والمنطقة العربية تنضح بخصومة شديدة، بل وحقد على هويتنا الحضارية لعربية الإسلامية.

أما الـ CPR وهي النشرة المترجمة إلى الإنجليزية، التي كانت وكالة الأنباء الحكومية المصرية تصدرها، فاقتصرت - حتى بعد عام أو أكثر من بدء إصدار نشراتنا- على ترجمة بعض أخبار وافتتاحيات الصحف المسهاة

بالقومية فقط، وظلت الصحف المعارضة لمدة سنوات مهملة تماما في نشرة الوكالة، فضلا عن غياب أي ترجمات من الصحف والمجلات العربية الشهيرة كالشرق الأوسط ، ثم الحياة والقدس العربي لاحقا أو المجلة أو الحوادث .. إلخ.

\* \* \*

# الجاليات العربية والإسلامية جسر للتواصل أم جزر للانعزال؟

إن التواصل الإعلامي المؤثر في كثير من شرائح الرأي العام الأجنبي، يحتاج وسائل أخرى غير وسائل الاتصال الجماهيري، وأعني بذلك: وسائل الاتصال المباشر، عبر الجاليات العربية والإسلامية بالخارج، وبعض المراكز الثقافية التي يجب أن يحسن اختيار القائمين عليها، وأضيف إلى ذلك وسائل الجذب السياحي والتفاني في خدمة السائحين القادمين إلى بلادنا. وأخيرا يجب تفعيل الدبلوماسية الشعبية، أي: تشجيع التبادل و لاتصال الخارجي مع الاتحادات الطلابية والنقابات المهنية والعمالية والجمعيات الأهلية والنوادي الرياضة... إلخ.

إن التفاعل الجيد من جانب الوطن الأم مع جالياته المهاجرة محكن أن يثمر إيجابيات عديدة في هذا الصدد، ولسنا بحاجة هذا للتذكير بالتجمعات اليهودية العالمية، ودورها النافد والمؤثر على صناع القرار وقادة الرأي العام في أميركا وأوروبا ودول آسيا وأفريقيا ذات الموزن، لصالح دولة الكيان الصهيوني.

لقد أساء التعامل الحكومي مع معظم الجاليات العربية ، وبدلا من أن يستفاد بتلك الجاليات على نطاق التأثير الخارجي إذا بالنظم الشمولية العربية تعدهم جزءا من مجتمعها الداخلي، وتمارس فيهم أدوات القمع والدس وتأليب بعضهم على بعض، أو تجنيد البعض للتجسس وكتابة التقارير الأمنية.

ولا شك أن ثمة مشكلات وتعقيدات نفسية كثيرة تعيشها الجاليات العربية والإسلامية في الخارج، الأمر الذي يصعب دورها الاتصالي بالآخر العضاري، فقد كانت الهجرة من المجتمعات الأم مدفوعة إما بالتضييق السياسي أو قلة فرص العمل أو انتشار المحسوبية والفساد الإداري في شتى مرافق وإدارات الوطن الأم، ولهذا أصبح ولاء بعض مجموعات أو أفراد تلك الجاليات للثقافة العربية والإسلامية منعدما، بل وربما تولدت لدى بعضهم رغبات انتقامية بشكل أو آخر، قد تترجم تلك الرغبات أحيانا بالتشهير بالهوية الأصلية أو الانسحاق الثقافي التام، ويحتفظ كثير من المهاجرين البسطاء بكثير من الأمراض الاجتماعية والثقافية التي أصيبوا بها قبل الهجرة، كاللامبالاة أو الضحالة الفكرية، وضيق الأفق العضاري وهو ما أدى إلى انتشار الخلافات والصراعات بينهم على مسمع ومرأى من مجتمعاتهم الجديدة.

وبرغم كل ذلك يبقى الأمل في أن تنتبه النخب المهاجرة إلى حقيقة دورها الإنساني نحو الآخر الحضاري، وعليها أن توقظ في الجاليات روح الاعتزاز بالجوانب الإنسانية العظيمة في حضارتنا، وأن يتحول كل منهم إلى ناقل ومرسل للرسالة ليس بالكلام بنل بالنموذج الحياتي فيصبح كنل منهم عنوانا على حضارته.

### المفصل الاتصالي

تحدثنا عن صعوبة التواصل العربي المباشر مع عموم الرأي العام الأجنبي بواسطة وسائل الاتصال الجماهيرية المعروفة، لكن الحقيقة أن لدينا إمكانات لا بأس بها للتواصل مع عناصر المفصل الأساسي الوسيط في

العلاقة بيننا وبين ذلك الرأي العام، وهم فتات النخبة المهتمة بنا؛ كالدبلوماسين، والمراسلين لصحفين، والباحثين الأكاديمين الأجانب في المنطقة العربية، فمن رأيي أننا يجب أن نعيد دراسة وتقويم كل ما يحيط بعملهم في بلادنا، ويجب أن تناط مسئولية التعامل معهم بجهات وأفراد يتمتعون بجهارات اتصالية ومعلوماتية رصينة من غير مشتتي الولاء الثقافي.

ويجب أن ندرك دون حساسية، أن المتلقي الأجنبي للرسالة الإعلامية العربية لا ولن يصدق كثيرا من وسائل إعلام نظم الحكم الديكتاتورية التي تقمع شعوبها أو تنتقص من حقوق الإنسان في بلادها، وعلى ذلك فليوفر كل نظام عربي يتصف بهذه الصفات الأموال التي ينفقها في هذا المجال (صحافة وإذاعات وفضائيات موجهة باللغات الأجنبية ومستشارين ومكاتب ثقافية وإعلامية بالخارج ... إلخ).

إدارة الأجانب الإعلام العربي الناطق بالإنجليزية

سألني سكرتير صحفي لزعيم سياسي عربي محترم عن رأيي وتقيمي لقناة الحزيرة الناطقة بالإنجليزية، كنت والمدير الإقليمي لصحيفة أساهي شيمبون ننتظر في صالون مكتب ذلك السياسي العربي لإجراء حوار صحفي معه، ترجمت السؤال للزميل الأجنبي وبدا لي أنه أيضا مهتم بسماع إجابتي، فقلت للاثنين بالإنجليزية ما ترجمته:

إن فكرة محطة عربية ناطقة بالإنجليزية فكرة نبيلة من حيث هدفها، لكن رأيي المتواضع أن هذه الغاية لا يحكن أن تتحقق على أيادي إدارة صحفية أجنبية، ووجهت كلامي إلى الصحفي الياباني قائلا: تخيل لو أن بلدك اليابان قررت إنشاء محطة في وزن الـ إن إتش كي " للتواصل مع الرأي العام الهندي أو الصيني، وأن الحكومة اليابانية أسندت المهمة إلى صحفيين من هاتين الدولتين المنافستين، هل تراهم يستطيعون فعلا نقل الرسالة الإعلامية اليابانية إلى الهنود والصينيين بشكل جيد؟ هز الياباني كتفيه ومط شفتيه تعبيرا عن النفى.

توجهت بكلامي بعد ذلك إلى السكرتير الصحفي للمسئول العربي: لقد سألت أنا يوما ما نفس سؤالك الدكتور عبد الوهاب المسيري (يرحمه الله). وقلت له: "باعتبار أنك عشت ردحا من الزمن في أميركا وتعرف خصائص الرأي العام والصحفيين الأميركيين والأوربيين عموما؛ هل تعتقد أن الأخيرين يمكن أن ينقلوا ويعكسوا أحداثنا العربية وقضايانا بشكل موضوعي وبلا تأثيرات سلبية ناتجة من قناعاتهم المسبقة أو ضحالة معرفتهم بثقافتنا وهويتنا؟".

وواصلت إجابة سؤالي قائلا لسكرتير النعيم العربي: إن الدكتور المسيري يرحمه الله رد علي قائلا: "ولم لا"؟ ثم أردف: إن هؤلاء الأجانب العاملين في الجزيرة "الإنجليزية" جاءوا إليها من أجل المال الوفير الذي يتقاضونه كرواتب وحوافز ومزايا.

لله تعجبني إجابة المسيري وراجعته متسائلا: حتى لو كن لدى الأسماء الكبيرة من الصحفين الأميركيين والأوروبيين أجنداتهم الخاصة؟

ثم أضفت: إن هؤلاء الزملاء ليسوا في مرحلة عمرية تجعلهم يتنازلون عن قناعاتهم المسبقة من أجل تحصيل المال. وانتهت جلستنا على الاختلاف.

وعنت إلى سائلي: لقد مر عام ونيف على بدء الجزيرة الناطقة بالإنجليزية، فهل تعلم أن عددا من كبار صحفييها الأجانب استقالوا أو "استقيلوا"؟ وهل تعلم أن إدارة شبكة الجزيرة تداركت الموقف بإنشاء قسم جديد أطلق عليه وحدة "الشرق الأوسط"؟ وقد أسندت إليها متابعة وتصحيح أية أخطاء ناجمة عن ضعف معرفة الزملاء الأجانب بخلفيات وثقافة المنطقة، ومن حق مسئولي تلك الوحدة التدخل لتصحيح أو منع أية أخطاء. الوحدة كان يرأسها حتى نهاية عام 2009 رئيس تحرير الجزيرة السابق الزميل إبراهيم هلال بمسمى نائب مدير، ويساعده خبيران؛ أحدهما من أمهر وأقدم الصحفيين التليفزيونيين المصريين والعرب، أما الآخر فيحمل درجة الماجستير في العلوم السياسية وقد عاش سنوات طويلة نسبيا في الولايات المتحدة.

### شاهدة من أهلها

وقد حدث قبل أسابيع من تسليم مخطوطة هذا الكتاب إلى دار النشر أن التقيت بصحفية أجنبية ممن يعملون في محطة عربية ناطقة بالإنجليزية وقد سبق لها العمل في إحدى محطات تليفزيون بلدها الأوروبي الكبير، لفت نظري تحدثها بلغة عربية لا بأس بها، عرفت منها أنها غير راضية عن أداء إدارة تحرير المحطة العربية.

وقد سألتها: لماذا قررت أن تأتي إلى منطقتنا؟ أجابتني قائلة: "قررت المجيء بعدما شاهدت مناظر وحوادث الصراع بين الفلسطينيين والإسرائيليين في أوائل أيام الانتفاضة الأولى، كنت طالبة أعد رسالة دكتوراه في العلوم السياسية عن الجاليات العربية في فرنسا، وهناك حدث أن التقيت عجموعة من الدارسين العرب فأصبحنا أصدقاء وكنت

الأجنبية الوحيدة بينهم. وتضيف: كانوا يشاهدون الأخبار القادمة من المنطقة العربية بانفعال فشاركتهم في البداية من باب المجاملة، ثم قررت الاهــتمام أكثر بالقضية والمجيء إلى المنطقة بعـدما التحقـت بالعمـل كصحفية في محطة تليفزيون كبرى في بلدي، وردًّا على سؤال: أين تعلمت اللغة العربية؟ قالت: نصحني زملائي العرب بأن أتعلم العربية في بــيروت. وهناك زرت مخيم برج البراجنة، وتطورت علاقتي بمسئوليه فكنـت أعلـم أطفال المخيم اللغة الإنجليزية.

### سألتها: وهل زرت إسرائيل؟ قالت: نعم.

أكدت في الزميلة أن معظم مستولي التحرير في وسائل الإعلام في بلدها الأوروبي الكبير يعملون ألف حساب كي لا يغضبوا إسرائيل، وكثيرا ما ينحازون ويحرفون المواد الآتية من مراسليهم المقيمين في المنطقة العربية.

فوجئت أن هذه الصحفية غير راضية عن تسليم إدارة تحرير المحطة العربية التي تعمل بها لأجانب، وقالت لي: إن بعضهم لا يعرفون ثقافة المنطقة العربية، أو يتصرفون كأنهم لايزالون يعملون في محطاتهم البريطانية أو الأمركية السابقة، هذا ما لم يكن لهم انحيازاتهم وأجدداتهم السياسية المسبقة. قلت لها: إن إدارة الشبكة تنبهت لهذه القضية وخصصت فريقا عربيا لمتابعة وتوجيه زملائها الأجانب إلى ما لا يعرفونه أو للحد من انحيازاتهم. أجابتني قائلة: إن وحدة الشرق الأوسط التي استحدثت خصيصا لتصحيح الأخطاء أو للحد من انحيازات الأجانب لا تقلك صلاحيات قوية أو رب اعتبر رأيها استشاريا.

وتقول الصحفية الأجنبية أنها تعتقد أن صغر دولة قطر لا يساعد الصحفين الأجانب المقيمين والراغبين في التعرف على المنطقة العربية من الداخل. وتضيف: "أنا شخصيا لازلت أتحمل البقاء لأنني وجدت في قناة الجزيرة بالعربية نخبة من صحفيي الدول العربية، وأنا أستشير بعضهم بشأن الأحداث في الوطن العربي". (انتهى الاقتباس).

وبعد...،

فثمة حاجة ماسة إلى بحوث المشاهدين لكي تقطع الشك باليقين، ولابد أن تجرى تلك البحوث بأمانة وعلمية وصدق؛ ضمانا لصحة نتائجها، وأقصد بالنتائج أن نعرف على وجه الدقة من هي الشرائح الأجنبية المستهدفة؟ وهل تستطيع محطة عربية مثيرة للجدل في بيئتها الثقافية أن تقنع الرأي العام والنخب الأجنبية وصناع القرار غير العرب لمجرد امتلاكها إمكانات مالية وتقنية؟

هل رجل الشارع في أميركا أو بريطانيا أو اليابان أو الصين أو حتى نيجيريا أو سيريلانكا سوف يعطي ظهره لله بي بي سي أو السسي إن إن فضلا عن محطات بلاده، كي يشاهد خدمة ناطقة بالإنجليزية تبثها محطة عربية ذائعة الصيت؟

رها يجيب البعض: نعم سوف يتجه بعض الأجانب إلى مشاهدة الخدمة الإنجليزية العربية الممولة بأموال العرب، وبالذات في فترات قصيرة كحرب تنخرط في رحاها شباب الجيوش الأجنبية، أو في حالات منع دخول مراسلي صحافة الغرب إلى بعض الدول العربية.

### أميركا تختبر مهنية الجزيرة

من المعلوم أن الولايات المتصدة كقوة عظمى لم تتردد في استخدام القوة الخشنة ضد قناة الجزيرة. وقد دمرت عمدا مكتبيها في أفغانستان والعراق، وقتلت أحد زملائنا في بغداد شر قتلة عام 2003، ومع ذلك فقد أرسلت أميركا قبل سنوات قليلة باحثين أكاديميين لدراسة قناة الجزيرة من داخلها ومعايشة العاملين فيها. وقد عرفت شخصيا باحثة من هؤلاء جاءت ومكثت أسابيع في غرفة الأخبار بدعوى إجراء بحث أكاديمي لجامعة أميركية. وقد ظلت الباحثة تطلب من بعض مسئولي لتحرير تسجيلات كاملة لنشرات حصاد اليوم على مدى شهر أو يزيد. ولما يتست الباحثة من الحصول على تلك التسجيلات المتدت إلى حل بسيط وهو: تسجيل النشرات بانتظام. ثم استأجرت من قام بتفريغ وترجمة الشرائط من العربية إلى الإنجليزية. وقد فهمت من الباحثة أنها كانت تبحث وتراقب مستوى مهنية الجزيرة في تعاملها مع أخبار الملف النووي الإبرائي وملف العراق في فترة زمنية طولها شهر، عام 2006.

### دكتوراه عن المراسلين الأميركيين في منطقتنا

عندما كنت بصدد الانتهاء من مخطوطة هذا الكتاب تلقيت من زميل صحفي أجنبي مقيم بالقاهرة نسخة رسالة دكتوراه بعنوان: التغطية الإعلامية للمراسل الأميركي لقضايا الشرق الأوسط: دراسة تطبيقية على القائم بالاتصال. الرسالة أعدها الباحث السعودي مطلق سعود المطيري جامعة عين شمس عام 2007. وقد اختار عينة من ثلاثين من المراسلين الإعلامين الأميركيين في القاهرة، ومضمون ما بث أو نشر في كل من قناة

سي إن إن ووكالمة أنباء أسبوشيتد برس وجريدة لموس أنجلوس تاعز وإذاعة صوت أميركا وجريدة واشنطن بوست، الإطار الزمني للعينة التحليلية كان ستة أشهر من أكتوبر 2004 إلى مارس عام 2005.

# وقد اطلعت على الرسالة مثمنا موضوعها، وفيما يلي موجز لأهم ما خلصت إليه:

- قام الباحث بتحليل (724) موضوعا جاءت موادها في وسائل الإعلام الأميركية عن الأحداث والقضايا التي طرأت على منطقة الشرق الأوسط في ستة أشهر، وهي تمثل ذروة الأحداث في المنطقة والتي تبدأ مع يهايات عام 2004 حتى مارس 2005.
- توصلت الدراسة إلى حقيقة مهمة مفادها: أن الإعلام الأميري عثل اليوم جزءا مهما من النظام السياسي الأميري، وأن المراسل الإعلامي لوسائل الإعلام الأميركية في لعالم يعد أحد أهم المصادر التي تعتمد عليها الخارجية الأميركية لتزويدها بالمعلومات التي تحتاج إليها عن المناطق والقضايا التى تدخل الولايات المتحدة طرفا فيها.

وتحت عنوان (النتائج العامة للدراسة) أُجتزئ الفقرات التالية من ختام تلك الرسالة العلمية المهمة:

\* يتضح أن عواصل القدرة المهنية والإلمام بقضايا المنطقة وشنونها والقدرة على استخدام اللغة العربية كانت من أهم أسباب اختيار المراسلين للعمل في منطقة الشرق الأوسط بغض النظر عن كون هذا القرار مجرد رغبة من الرؤساء، أو كونهم يملكون علاقات وثيقة مع القوى الفاعلة في

المنطقة، وهو ما يشير إلى أن قرار الإيفاد يأتي غالبا من منظور رغبة المحررين أنفسهم وتطلعاتهم لتغطية شئون المنطقة.

\* تشير النتائج إلى أن المراسلين الإعلاميين قد اعتبروا أن أهمية منطقة الشرق الأوسط وموقعها الإستراتيجي يأتي في مقدمة الدوافع التي جعلت مؤسساتهم الإعلامية توفدهم إليها (بنسبة بلغت 93.3%) من إجمالي الأسباب والدوافع المطروحة.

\* أشارت نتائج التحليل إلى أن (50%) من إجمالي المبحوثين يؤكدون وجود صعوبات كثيرة تواجههم في تنفيذ المهام التي يقومون بها، في حين ذكرت نسبة (33.7%) أنهم يواجهون صعوبات إلى حد ما في تنفيذ مهامهم، وذكرت النسبة البقية أنهم لا يواجهون صعوبات. في مقدمة تلك الصعوبات تجاهل القوى السياسية لدعوة المراسلين لتغطية أنشطتها، وقد احتلت هذه الصعوبة نسبة (84.6%) تلاها وجود قيود أمنية واسعة في بعض البلاد وقد حظيت بنسبة كبيرة أيضا بلغت (76.9%)، ثم نظرة الشك والريبة من بعض القوى السياسية تجاه دور المراسل الخارجي وحظيت بنسبة (6.5%).

\* أكدت الدراسة أن المراسلين الأميركيين يعتمدون على عدد من المصادر الرئيسية عند تغطيتهم لشئون الشرق الأوسط جاء في مقدمتهم: المفكرون والخبراء والمتخصصون بنسبة (22.4%) من إجمالي المصادر، تلتها فئة المصادر الرسمية في جهاز السلطة التنفيذية بنسبة (20.7%)، ثم: منظمات المجتمع المدني، ثم: ملاحظات المراسلين المباشرة من خلال معايشة الواقع والمشاركة في الأحداث، وتراجعت درجة الاعتماد على

المصادر الأخرى، مثل: المصادر القضائية والتشريعية، في حين احتلت المصادر الحزبية والجمهور لعام مراتب متوسطة بين الفئات السابقة.

\* تشير نتائج الدراسة إلى أن: المراسلين الأميركيين أكدوا على بعض الملامح الإيجابية في تصوراتهم نحو الشعوب العربية والإسلامية، يأتي في مقدمتها: "أن هذه الشعوب تتمتع بقدر كبير من "الطيبة". وقد بلغت نسبة هذه الملامح (40%) من إجمالي التصورات المطروحة، وكذلك اعتقادهم "معقولية مستوى الوعي السياسي لشعوب المنطقة" بنسبة (12%)، وأن نسبة كبيرة منهم لا تؤمن بأهمية التجرد الكامل من التصورات والقناعات الذاتية عند معالجنهم لشئون العالم العربي والإسلامي، الأمر الذي يمكن قياس أثره المباشر على رسائلهم لمنقولة المتأثرة بهذه القناعات، وفقا لإجاباتهم أنفسهم، الأمر الذي يستدعي وباستمرار - فتح حوارات مع هذه الفئة المهمة، ومناقشة تصوراتهم بشكل موضوعي في حلقات نقاش موسعة، دون محاولة التأثير المباشر فيهم (!!!) ومحاولة تصحيح ما قد يبدو ملتبسا لديهم نتيجة الاختلافات الثقافية القائمة.

\* تشير النتائج إلى أن وسائل الإعلام الأمركية تقدم صورة غير متكاملة عن الواقع العربي والإسلامي، حيث حظي هذا البعد بنسبة كبيرة بلغت (93.3%) عثلون إجمالي من وافق على هذه المقولة من المراسلين الأمركيين، كما أنهم يعتبرون هذه الوسائل تقدم – فقط – صورة مشابهة لهذا الواقع، وبنسبة (76.7) يعتقدون أنها تقدم صورة مشوهة للواقع العربي والإسلامي، في حين ترى نسبة (33.3%) أن هذه الوسائل الإعلامية تقدم صورة مغايرة للواقع العربي والإسلامي، وتعتقد النسبة الأقل (6.7%)، أن هذه الوسائل الإعلامية تقدم صورة مطابقة للواقع،

وهي نتيجة تشير إلى إدراك المراسلين أنفسهم إلى أن رسائلهم ورسائل غيرهم يتم إخضاعها لعملية مهنية أخرى تسهم في عدم نقل الواقع من خلال صور موضوعية أو متكاملة.

\* عند تغطية أخبار الشرق الأوسط في الإعلام الأميركي يلاحظ أن: بعض المحللين يتبنون الموقف الإسرائيلي، وفي المقابل يقدم البعض الأخر انتقادات هادئة للموقف الإسرائيلي من وجهة نظر متعاطفة، ويظهر طرف ثالث بصورة محايدة ودون اتخاذ موقف واضح، لكن لا يوجد ضمن هذا التباين من يتبنى الموقف العربي أو الإسلامي في أي من هذه القضايا، ولذلك فإن المواطن الأميركي يشعر بإحساس زائف بتباين المواقف، ولكنها في النهاية بمجموعها تصب في صالح التيار الصهيوني، على الرغم من أن نسبة اليهود بين الشعب الأميركي لا تتجاوز (2.8%) من إجمالي السكان. أي أن اليهود لا يزيدون عن مواطن واحد من كل (40) أميركيا. في حين تصل نسبة الوجود اليهودي فيها إلى ما يزيد عن (70%).

\* تشير نتائج الدراسة إلى: أن الجوانب الإيجابية التي ركزت عليها تقارير المراسلين الأميركيين في تغطياتهم لشئون منطقة الشرق الأوسط يأتي في مقدمتها حرص الشعب لعربي على تحقيق التغيير الديمقراطي، وقد حظي هذا البعد بنسبة كبيرة؛ بلغت (58.3%) تمثل جملة من ذكروا هذا الملمح الإيجابي في تقاريرهم من المراسلين الإعلاميين الأميركيين في الشرق الأوسط، تلاه سعي هذه الدول والشعوب في البحث عن قواسم مشتركة تجمعها مع الشعوب الأخرى ... إلخ.

\* أكدت الدراسة أن هناك أربعة جوانب سلبية ركزت عليها تقارير المراسلين الأميركيين؛ جاء في مقدمتها: الاستبداد والقمع اللذان تمارسهما السلطة التنفيذية تجاه الموطنين، حظي هذا الملمح بالمرتبة الأولى بنسبة (45%)، تلاه: استسلام الشعوب لتجريدها من حقوقها، وغياب منظومة حقوق الإنسان بنسبة واحدة لكل بلغت (80%) ثم وجود قدر من التعصب والتطرف لدى الشعوب في هذه الدول بنسبة بلغت (25%)، وهي ملامح يغلب عليها البعد السياسي والحقوقي المتمثل في تراجع قيم الديمقراطية وآلياتها، وضعف المشاركة الشعبية في الحكم ومستولياته، إضافة إلى البعد الثقافي الديني المتمثل في وجود قدر من التطرف المبني على أسس دينية لدى شعوب هذه المنطقة أو بعض ثياراتها.

\* أكدت نتائج الدراسة أن المراسلين الأميركيين يعتقدون أن إرساء المزيد من ثقافة الديمقراطية وحقوق الإنسان في العالم العربي والإسلامي يعد من أهم الآليات والرؤى التي يمكن أن تساهم في إعادة تصحيح صورة هذه الدول والشعوب؛ حيث احتل هذا البعد المرتبة الأولى، يليه أهمية دور المراسلين الخارجيين في الكتابة عن العالم العربي وشئونه بمزيد من الموضوعية.

\* أثبتت الدراسة أن المراسلين الأميركيين أكدوا أن غية آليات أخرى عكن أن تساعد في تصحيح الصورة النمطية المشوهة عن العالم العربي والإسلامي، وتتمثل في: إذكاء روح التعاطف مع العالم العربي وتفسير وتحليل ردود أفعاله، وقد حظيت بنسبة (31.8%) من المراسلين الأميركيين في منطقة الشرق الأوسط، ويعتقد الباحث أن الدبلوماسية العربية

ومكاتبها الثقافية والإعلامية منوط بها - إلى جانب وسائل الإعلام بالطبع-أن تلعب دورا فاعلا في هذا الصدد، من خلال تفعيل الاتصال بالشعوب الغربية نفسها، وشرح وتفسير مواقف الدول العربية والإسلامية وقضاياها وشئونها المختلفة، والتحديات التي تواجهها.

\* أشارت نتائج الدراسة إلى أن: (3.3%) من المراسلين الأميركيين يؤكدون أن: العرب يتخذون موقفا عدائيا من الغرب، في حين ذكرت نسبة (73.3%) من المراسلين أن العرب يتخذون موقفا عدائيا من الغرب إلى حد ما، وذكرت النسبة الباقية (23.3%) من المراسلين الأميريكيين أن العرب لا يتخذون موقفا عدائيا من الغرب، بينما النسبة الغالبة من المراسلين الإعلاميين الأميركيين في منطقة الشرق الأوسط يعتقدون أن: الشعوب العربية والإسلامية تتخذ مواقف عدائية مع الغرب.

\* كشفت نتائج الدرسة أن: (73.3%) من المراسلين الأميركيين يؤكدون أن: العالم العربي في حاجة إلى تدعيم علاقاته مع الغرب، ونسبة وري منهم: أنهم في حاجة إلى حد ما، وذكرت النسبة الباقية (6.7%): أنهم ليسوا في حاجة لتدعيم علاقاتهم مع الغرب. وأن النسبة الغالبة من المراسلين (93.7%) يرون أن: العالم العربي يحتاج لتدعيم علاقته مع الغرب ميث إن تدعيم العلاقة مع الولايات المتحدة خاصة يساعد الدول العربية في استلهام التجربة الديمقراطية الغربية في دعم الحريات. (نلاحظ أن توقيت إعداد رسالة الدكتوراه تزامن مع توجه قصير العمر من إدارة بوش المنصرفة بشأن دمقرطة العالم العربي كوسيلة للحد مما يسمى الإرهاب، وقد تلاش هذا التوجه بمجرد فوز الإخوان المسلمين في مصر الإرهاب، وقد تلاش هذا التوجه بمجرد فوز الإخوان المسلمين في مصر

بنسبة تناهز عشرين بالمائة من عضوية البرلمان المصري بـرغم التزويـر الثابـت والعلنـي، وبعـدهم فـازت حـماس عـام 2006 بأغلبيـة للجلـس التشريعي الفلسطيني).

\* وتشير الدراسة إلى أن: نسبة كبيرة من المراسلين الإعلاميين الأميركيين بلغت (80.8%) يرون أن: الولايات المتحدة تستفيد من علاقاتها مع بعض الدول العربية في تحقيق ستفادة اقتصادية كبيرة، خاصة من الثروة النفطية لدى دول الخليج، لاسيما السعودية، كذلك أكدت الدراسة أن: (50%) من المراسلين يرون أن: الولايات المتحدة تحقق استفادة اقتصادية أخرى تتمثل في التعاون الاقتصادي مع هذه الدول وفتح أسواقها الكبرى، وكذلك إتاحة الفرصة لاستثماراتها للتوغل في المنطقة.

\* وذكرت نسبة (11.5%) من المراسلين أن: الولايات المتحدة تستفيد من الدور المصري الإقليمي في المنطقة الرامي لتحقيق المفاوضات بدلا من الصراعات المسلحة.

\* أكدت الدراسة أن: ثمة أدوار يلعبها المراسل الخارجي تساهم في دعم السياسة الخارجية لدولته، وحصل هذا الدور على المرتبة الأولى بنسبة (96.7%) وكذلك مساهمة المراسلين في إدارة بعض الأزمات الدولية من خلال ما يقدمونه في نقاريرهم من بيانات ومعلومات وخلفيات مرتبطة بالأزمة، تساعد صانعي القرار على اتخاذه في ضوء توجهات الرأي العام، وقد أكدت نسبة (46.7%) من المراسلين الإعلاميين في المنطقة إمكانية قيام المراسل بهذا الدور.

\* أظهرت الدراسة أن: نسبة (83.8%)من المراسلين الأميركيين في منطقة الشرق الأوسط يؤكدون أن: السياسة الخارجية لدولتهم تؤثر على دورهم كمراسلين في الخارج، في حين ذكرت النسبة الباقية (16.7%) أنها لا تؤثر على عملهم.

وفي ختام الرسالة قدم الباحث السعودي اثنتا عشرة توصية، أختار منها ما أعتره أكثر أهمية:

1- عقد المزيد من اللقاءات مع المراسلين الأجانب.

2- تشحيع ودعم جهود الترجمة المتبادلة من العربية إلى اللغات الأجنبية والعكس.

3- ضرورة التخلص من التبعية الإعلامية الأميركية في النواحي الخبرية، أو التسليم الكامل بصدقية ما تبثه وكالات الأنباء العالمية، وأن نتم عملية الانتقاء للمعلومات من خلال محررين محترفين يدركون بحسهم القومي توجهات الرسائل الإعلامية التي تستهدفها وسائل الإعلام الأجنبية والأميركية على وجه الخصوص.

4- ضرورة أن تكف وسائل الإعلام العربية عن تشويه الصورة التي عليها محتمعاتهم، على اعتبار أن الإعلام الأميركي في الكثير من تغطياته يقوم على رصد ما تكتبه هذه الوسائل عن مجتمعاتها.

5- دراسة المراسل الأجنبي كامتداد تاريخي للاستشراق، والتركيـز
 على الجانب الإيجابي في العملية الاستشراقية.

6- دعم المشاركة المهنية الأجنبية في المؤسسات الإعلامية العربية، لما للاحتكاك المباشر من دور في توضيح الصورة الذهنية وتغيير المدركات الفكرية.

7- تسهيل حصول المؤسسات الإعلامية الغربية عامة والأميركية
 خاصة على الإنتاج العلمى العربي وخاصة في المجال الإعلامي.

وقد وضع الباحث استمارة (تحليل مضمون) تضمنت عدة جداول:

ونقرأ في الجدول الأول: مسلسل القضايا التي أخضعها الباحث للتحليل، وأسماء تلك القضايا، وهي:

- 1- حل قضية الصراع العربي الإسرائيلي.
  - 2- قضية الإرهاب وأعمال العنف.
    - قضية الشرق الأوسط الكبير.
- 4- قضية الإصلاح السياسي في المنطقة.
  - 5- قضية احتلال أميركا للعراق.
  - 6- قضية السلاح النووى الإيراني.

### الجدول الثاني:

تضمن العناوين التالية: اسم الوسيلة الإعلامية، وتاريخ المادة المفحوصة، والفن الصحفي المستخدم. وقد صنفه بين مواد إخبارية ومواد استقصائية (حوار- تحقيق) ومواد رأى.

الجدول الثالث: جاء عنوائه: فئة القضايا والمضامين المطروحة:

واشتمل على ما يلي: حل قضية الصراع العربي الإسرائيلي من وجهة نظر عربية، ثم تبعه بباقي القضايا المبحوثة، ثم قسم الموقف والاتجاه من القضية إلى ثلاثة:

(مؤید - محاید - معارض)

وأورد الباحث أسانيد التأييد للقضية والمعارضة لها، ثم خانـة للملاحظات.

الجدول الرابع: هو اسم الوسيلة:

واشتمل على العناوين التالية: ملامح صورة الدول العربية كما تعكسها التغطية: مفردات الصورة السياسية، الملامح السلبية للصورة السياسية، مسارات البرهنة والأسانيد المطروحة، وتحت ذلك نقرأ أفقيا في قمة الجدول: مسلسل المادة، تاريخ المادة، غياب الديمقراطية والحريات، استبداد نظم الحكم وفسادها، توريث السلطة، عدم نزاهة العمليات الانتخابية، تغييب دور قوى المعارضة السياسية، تهميش دور المجتمع المذني، فقدان الثقة بين الشعوب والنظم الحاكمة، أخرى تذكر.

وتكرر الجدول السابق، لكن ليتناول الملامح الإيجابية للصورة السياسية:

وهي بحسب ترتيبها أفقيا على رأس الجدول: وجود نوايا للإصلاح السياسي، وتزايد دور المعارضة السياسية في العمل العام، تزايد دور مؤسسات المجتمع المدني، تزايد هامش حرية الصحافة والرأي والتعمير، إجراء إصلاحات دستورية وتشريعية، الإشراف القضائي والدولي على العملية الانتخابية، أخرى تذكر.

وعلى صعيد مفردات الصورة الاقتصادية السلبية والإيجابية تناول الباحث ذلك في جداول مشابهة لكل وسيلة من وسائل الإعلام الأميركية التى اختارها.

وطبق نفس المنهج على الصورة الثقافية والصورة الاجتماعية، وبعد ذلك تحدث الباحث في جداول أيضا عن مصادر المراسل الأميركي في وسائل الإعلام موضوع البحث.

ثم تناول مفردات كل من صورة الشعوب وصورة القادة والزعماء، أما استمارة الاستبيان على القائم بالاتصال (أي المراسلين الإعلاميين الأميركيين في المنطقة) فقد تضمنت ثمانية وثلاثين سؤالا محددا مع عدد من الخيارات للإجابة، الاستمارة بدأت بالسؤال عن مدى إجادة المراسل للغة العربية، وسبب اختيار المؤسسة الإعلامية له للعمل في المنطقة، ونوع الصعوبات التي يواجهها في عمله، والمصادر التي يعتمد عليها، ومدى تدخل المقر الرئيسي تحريريا فيما يرسله المراسل من مواد، والجوانب السلبية والإيجابية التي رصدها .... وغير ذلك حتى السؤال الأخير الذي جاء كالتالى:

من وجهة نظرك ما تصورك لمستقبل العلاقة بين الغرب عموما والولايات المتحدة خصوصا وبين شعوب ودول المنطقة العربية والإسلامية؟

\* \* \*

#### ملحقان

### 1 - حكاية مركز الدوحة لحرية الإعلام

جاءت فكرة هذا المركز كمكرمة قطرية لرعاية أي صحفي أو إعلامي يتعرض هو أو أسرته للاضطهاد بسبب أدائه المهني. وتقرر أن تسند مهمة إدارة المركز لشخصية مشهورة في مجال حماية الصحفيين، فوقع لاختيار على الفرنسي روبير مينار كمسئول سابق عن منظمة مراسلون بلا حدود، أعلنت الدولة القطرية عن تأسيس المركز وقد حضرت حرم الأمير بنفسها مؤتمرا صحفيا لهذا الغرض، بدأ المركز أنشطته الفعلية، وخصصت قطر مقرًا وميزانية كافية لهذا الغرض النبيل، وفي ذكرى تأسيسه الأولى أصدر المركز تقريره الأول عن حرية الإعلام في الشرق الأوسط وشمال أفريقيا، وقدم مينار ملخص التقرير للصحفيين في مؤتمر صحفي كبير بالدوحة حضره عشرات من الصحفيين، في ذلك المؤتمر حمل مينار على أوضاع حضره عشرات من الصحفيين، في ذلك المؤتمر حمل مينار على أوضاع حضره عشرات من الصحفيين، في ذلك المؤتمر حمل مينار على أوضاع حضره عشرات من الصحفيين في دولة قطر، وأنذر حكومتها بأنه سيعطيها مهلة حتى مايو 2009 لتغيير قانون الصحافة وللسماح بتأسيس نقابة أو اتحاد للصحفيين وإلا فسوف يتخد من الإجراءات ما يحفظ للمركز صدقيته.

حضرت بنفسي ذلك المؤمّر الصحفي، واندهشت كثيرا من اللهجة الشديدة التي تحدث بها السيد مينار تجاه قطر وسلطاتها، بعد ذلك جرت مياه كثيرة في النهر، من ذلك ما قد يعد أحد دوافع تسريع هجمة مينار على سلطات قطر الإعلامية بل والسياسية، إنها الهجمة الوحشية الدموية الإسرائيلية على غزة، والتغطية المهية الجيدة التي مارستها قناة الجزيرة أثناء

مأساة قتل أهلنا الفلسطينيين وتنمير بيوتهم ومساجدهم وضرب مستشفياتهم ومدارسهم بل ومقر تابع للأمم المتحدة.

بعد ذلك مباشرة - أي في مارس 2009- دعت دولة قطر الرئيس السوداني عمر البشير لحضور القمة العربية العادية بالدوحة، وقد حضر بالفعل برغم طلب المحكمة الجنائية الدولية تسليمه، بتهم ارتكابه جرائم حرب ضد شعب دارفور، فوجئ المراقبون والإعلاميون في قاعات المؤتمر ببيان أصدره مركز الدوحة لحرية الإعلام يهاجم فيه دعوة قطر البشير.

بعد فترة حدث سجل صحفي منشور بين مينار وبعض رؤساء التحرير القطرين، ثم طرد الرجل (أو قدم استقالته)، وقد هاجم مينار بعض المسئولين القطريين، واستثنى حرم الأمير التي كال لها المديح، وقد يؤول ما أقدم عليه وما وزعه عبر البريد الإليكتروني كمحاولة للدس وإثارة حفيظة مسئولين كبار في الدولة ضد بعضهم البعض.

وفيما يلي الخبر الذي كتبته عن المؤتمر الصحفي الذي عقده مينار في الذكرى الأولى لتأسيس المركز ومقابلتين أجريتهما مع مينار ومع رئيس تحرير جريدة الشرق القطرية، لعل الخبر والمقابلتين يكشفون مزيدا من التفاصيل عن القضية التي أعتبرها نموذجا فريدا من ممارسات بعض الإعلامين الأجانب في بلادنا.

نص الخبر الذي أرسلته إلى جريدة أساهي اليابانية (المكتب الإقليمي بالقاهرة): انتقد مدير عام مركز الدوحة لحرية الإعلام روبير مينار - بصراحة غير مسبوقة دولة قطر على ما أعده غياب حرية الصحافة فيها. وهدد مينان وهو صحفي فرنسي سابق كان يـرأس منظمة مراسلون بـلا حـدود، بـأن يتخذ موقفا يحفظ مصداقية المركز الذي تأسس في العاصمة القطرية منذ شهور إذا لم توقع قطر على العهد الـدولي الـذي يضمن الحقـوق المدنية والسياسية".

وبرعم إشادته بالحرية التي تتمتع بها "الجزيرة" كمحطة تليعزيونية قطرية، إلا أن مينار ذكِّرَ الصحفين الحاضرين في مؤتمر صحفي عقده الاثنين 9 فبراير 2009- بأن قناة الجزيرة لا تتناول الأحداث القطرية الداخلية.

وقال مينار في المؤتمر: إن حرية الصحافة في قطر وفي الدول العربية الأخرى "غير محترمة"، وقد أعلن تفاصيل ذلك ضمن أول تقرير سنوي ينشره المركز من للنطقة العربية بعنوان: "حرية الإعلام في الشرق الأوسط وشمال أفريقيا".

وبالإضافة لقطر وجه التقرير انتقادات حادة لدول عربية أخرى، مثل: السعودية، وسورية التي وصفها بأنها تعمل وفق "تشريعات رجعية قامعة للحريات"، وانتقد التقرير ما سماه "المحاكمات المتكررة في مصر والجزائر واليمن، والغرامات الفادحة للصحافيين كما في الكويت والمغرب".

وقال مينار متحدثا عن قطر: إن السلطات لا تعطينا الصلاحيات اللازمة حتى نقوم بعملنا على النحو المطلوب، وهناك دول عربية كثيرة تحظر إقامة نقابات خاصة بالصحافين ومن بينها قطر".

وأضاف: "من غير الوارد استمرار عمل المركز هنا دون تعديل قانون الصحافة الذي يضيق على الصحفيين ولا يزال ساريا منذ السبعينيات، وما لم توقع قطر على الميثاق الدولي الذي يضمن الحقوق الصحافية والحقوق المدنية والاقتصادية".

وقال: إن الإدارات في الصحف القطرية ينبغي أن تتخلى عن إجراءات مثل: "الاحتفاظ بجوازات الصحفيين العاملين لمديها"، داعيا إلى "منح الصحافيين في قطر الحق في تشكيل نقابتهم".

هذا وقد حدد شهر مايو 2009 لتنفيذ قطر ما يؤكد مصدقيتها في حماية حرية الإعلام وإلا فسوف يتخذ المركز خطوة - لم يحددها، وقال:
"في حالة لم تتخذ خطوات لتغيير التشريعات الخاصة بالصحافة في قطرن وفي حالة ما إذا تغاضت الصحافة المحلية ولم تنشر ما ورد بالمؤتمر الصحاف، سنرد على ذلك، وسيكون لنا موقفنا".

وحول ما جرى لوفد المركز في غزة قال مينار: إن السلطات في مصر وإسرائيل تضامنت لمنع دخول وفد المركز الذي حمل البدلات الواقية من الرصاص والأقلام والأوراق لزملائهم من الصحافيين في غزة".

وأوضح أن المسئولين في مصر قالوا لهم: "إنكم قادمون من قطر، ونحن لا نحب دولة قطر"، مشيرا إلى أن: "وفد المركز سيتوجه قريبا إلى غزة في محاولة لإنشاء مركز للصحافة هناك".

وكان روبير مينار قد أطلق في منتصف أكتوبر 2008 "مركز الدوحة لحرية الإعلام" الذي حدد أهدافه بالعمل على حماية الصحافيين في كافة أنحاء العالم وخاصة الدول العربية.

وانطلق مركز الدوحة بموجب مرسوم أصدره أمير قطر الشيخ حمد بن خليفة آل ثاني في سبتمبر 2007.

ويتكون مجلسا الإدارة والحكماء (المشرفان على المركز) من 20 عضوا جميعهم من كبار الساسة والمفكرين من القارات الخمس، من بينهم رئيس الحكومة الفرنسية السابق دومينيك دو فيلبان والكاتب البرازيلي باولو كويلو والوزير البرتغالي السابق جوزي لويس أرنو والصحافي الأمريكي إيثان برونر ووزير الخارجية الأسباني ميجل أنخيل موراتينوس.

ومن الشخصيات العربية المشاركة في المجلسين الوزير اللبنائي السابق غسان سلامة والمفكر السوري برهان غليون والناشر الكويتي جاسم بودي.

ويرأس مجلس إدارة المركز الشيخ حمد بن ثامر آل ثاني (رئيس مجلس إدارة شبكة "الجزيرة" في حين يرأس محلس الحكماء وزير الثقافة القطري حمد عبد العزيز الكواري.

\* \* \*

# المركز يثير الجدل في الصحافة القطرية

وفي مناسبة الاحتفال بايوم العالمي لحرية الصحافة بالدوحة 2 مايو 2009 طلبت مقابلة الزميل روبير مينار لمتابعة ما سبق له إعلانه بشأن تطورات قضية حرية الصحافة في قطر، بدأت مقابلتي للرجل بصفته المسئول عن إدارة مركز الدوحة لحرية الإعلام كالتالى:

\* س: هل وصلتكم ميزانية المركز للعام الحالي من السلطات القطرية؟

(وكان مينار قبل أسابيع قد أجاب بالنفي، ردا على السؤال نفسه من زميلي في مكتب جريدة أساهي البابانية في باريس. وقال مينار آنذاك: إنه لايزال بانتظار تحويل السلطة القطرية الميزائية المقررة إلى خزينة المركز).

ج: قت الموافقة على الميزانية وأخذنا تعهدا بأن الدولة ستحولها لنا خلال الأيام القادمة، ربما تكون بعض الإجراءات البيروقراطية هي ما تمقى كى تصلنا الميزانية.

\* س: كم تبلغ الميزانية الجديدة؟

ج: نحو خمسة ملايين دولار لهذه السنة أو على وجه الدقة أربعة ملاين وتسعمائة ألف دولار.

 \* س: وكم كانت في العام الأول (أي: هل زيدت أو خفضتها الدولة القطرية العام الحالي؟).

ج: تقريبا كان المبلغ نفسه، ولكن لتسعة أشهر، فقد بدأنا في مارس 2008، العام الحالي زيدت الميزانية التي تحت الموافقة عليها، وسبب الزيادة هو أننا نزمع افتتاح فرعين لمركزنا خارج قطر.

" س: وهل أمة محاسبة من الدولة لكم على الإنفاق؟

ج: نعم، ولدينا في المركز قسم محاسبة خاص بنا، ونحن نقدم كشوف مصروفاتنا للدولة، ولم تصلنا منهم اعتراضات أو ملاحظات.

\* س: قبل شهور قليلة سبق لك أن أنذرت سلطات الدولة القطرية في المؤتمر الصحفي الذي عقدته مناسبة مرور عام على تأسيس المركز، وقلت: إنك تعطيهم مهلة حتى مايو (الحالي) كي يتقدموا خطوات أوسع على طريق حرية الصحافة. ترى ماذا كان رد فعل الدولة على "إنذارك"؟

ج: قابلت الشيخة موزة حرم الأمير من ثلاثة أسابيع، وأخذت منها وعدا بأنه ستكون هناك ضمانات لحرية الصحافة وأن الوضع الراهن سيتغير على عدة محاور:

الأول: على الصعيد القانوني؛ فقد أكدت لي الشيخة أن: قطر ستصدق على معاهدة حقوق الإنسان حسبما تنص عليه الأمم المتحدة.

الثاني: على صعيد قانون الصحافة في دولة قطر: وقد وعدت الشيخة بإطلاق لجنة لتغيير قانون الصحافة الحالي، وأنا (أي مينار) سوف أكون عضوا في هذه اللجنة.

ويضيف مينار أن: مركز الدوحة لحرية الإعلام أعد مشروع قانون جديد للصحافة القطرية.

ثالثا: على صعيد العمل النقابي الصحفي: أَخدَت وعدا من الشيخة موزة بأن الدولة سوف تسمح بتكوين جمعية للصحفيين في قطر وليس نقابة.

\* س: وهل تعرف باقي أعضاء اللجنة سواء بوظائفهم أو بأشحاصهم؟ ج: لا ... لا أعرف.

\* س: ولماذا ترفض الدولة فكرة النقابة؟

ج: هذا ما سألته إياها، فقالت في: إن الدولة القطرية ليست مستعدة بعد لاستخدام هذه الكلمة، ولكن الجمعية ستقوم تقريبا بنفس دور النقابة.

\* وهل اقتبعث بذلك؟

ج: دعنا ننتظر لنري.

\* س: وهل ستعطيهم فترة زمنية لتنفيذ ما وعدوك، كما فعلت في مارس الماضي بشأن توسيع هامش حرية الصحافة؟

ج: آمل أنه خلال شهور قادمة ستتقدم الأمور، ولست حاليا قادرا على تحديد عدد الشهور التي يحدث فيها التطور الموعود، أنا أثق بوعود الشيخة موزة.

\* س: هل عاتبتك جهات بعينها على إنذارك المشار إليه بشأن توسيع هامش حرية الصحافة؟

ج: لم تعاتبني الشيخة ولا أية جهة في قطر.

ويضيف: لكن هناك بعض الأشخاص في الدولة غير راضين عن الموقف الحالي في مركز الدوحة لحرية الإعلام، أنا أعرف ذلك، ويكفيك قراءة بعض الصحف، إن هناك من يكتبون طبقا للأوامر.

(يشير مينار إلى ما يشبه الحملة الصحفية ضده وضد تصرفات معينة وبيانات أصدرها باسم المركز. الكتابات بدأها رئيس تحرير جريدة الشرق ثم انضم له رئيس تحرير جريدة الوطن).

\* سألت مينار: إذا كنت تعتقد أن غمة من يأمرون رؤساء الصحف القطرية بالكتابة ضدك وضد المركز، فما تفسيرك لهذا؟ ومن هم الآمرون بذلك في الدولة؟

ج: هذا هو الحال في هذه المنطقة من العالم، الحكم هنا ليس ذو اتجاه واحد. هناك خلافات بين من يحكمون في هذا البلد. ... هذا هو التفسير ... هناك من لا يربدون مركزا مستقلا هنا في قطر، في حين أن الشيخة فرضت هذا المركز، هناك من لا يتوقفون عن محاولة ألا يكون المشيخة فرضت هذا المركز، هناك من لا يتوقفون عن محاولة ألا يكون المركز مستقلا، إنهم يريدونه تابعا، فالمركز ينتقد أشخاصا ودولا وينتقد قطر ذاتها، المركز فيه حرية تعبير لم تكن معتادة هنا، والمركز لا يخدم دلوماسية قطر، المركز مستقل، بينما يريد البعض أن يكون هذا المركز قريبا من الحكومة ولهذا السبب يوجد النزاع الحالي، هناك صراع داخل الدولة القطرية بين أشخاص يريدون التغيير وأشخاص يريدون بقاء الأحوال على ما هي عليه.

\* س: ومن سينتصر في النهاية حسبها تتوقع؟

لا أعرف، ولكن إذا تبينت أنني سأخسر فسوف أغادر، وها أنذا لا أزال موجودا... وسأواصل الصراع. حتى يوم أمس كتب من كتب، يرون أن المركز لم ينجح، وهم يستهدفونني شخصيا؛ جريدة الشرق، وانضمت لهما مؤخرا جريدة الوطن، هل يصدق أحد أن رئيسي تحريرهما يكتبان ما كتبا بناء على قناعاتهما الشخصية؟

\* س: هل التقيت بالأمير كما التقيت مرارا بحرمه بخصوص المركز؟ ج: التقيت به مرة واحدة فقط.

س: ممن تعتقد أن رئيسي تحرير هاتين الجريدتين يتلقون أوامرهم
 بالكتابة ضد المركز وضدك شخصيا؟

ج: أمتنع عن الإجابة عن هذا السؤال.

\* س: وما ردك على اتهمات جابر الحرمي رئيس تحرير الشرق لك شخصيا بالكذب وقد كذبك في قولك: إنك دفعت مساعدات لصحفيين عراقيين، بينما ينفى هؤلاء الصحفيون ذلك؟

ج: جابر الحرمي يكتب أكاذيب، كل وثائق مساعدتنا وأعمالنا منشورة على موقعنا على الإنترنت، وكل ما نشرناه يثبت كذب جابر ... إنه يقول مثلا: إن هناك 52 صحفيا فلسطينيا معتقلون في إسرائيل. وهذا غير صحيح. أقول: إننا مكن أن نختلف في أمور معينة، لكن لا داعي لاختراع المشاكل.

\* س: وما ردك على ما كتبه جابر بشأن اعتراض مركزكم على دعوة الدولة القطرية الرئيس السوداني البشير لحضور قمة الدوحة؟ .... إن هذه الدعوة والرئيس السوداني لا علاقة لهما بالإعلام، والبشير ليس صحفيا، فلماذا أقحمت المركز وأصدرت احتجاجا يوم القمة؟

ج: المسألة بسيطة، فقد كنا قدمنا شكوى ضد إسرائيل في المحكمة الجنائية الدولية قبل حضور البشير هنا بأسابيع. وقد رحب الجميع بتحركنا هذا، ثم لما اعترضنا على حضور البشير كمتهم إلى الدوحة هاجمنا من سبق لهم ورحبوا بشكوانا إلى المحكمة الجنائية الدولية.

\* س: لكن مرة أخرى أسالك: إن دعوة البشير قرار سياسي سيادي أصدرته الدولة القطرية، فما علاقة مركز الدوحة للإعلام بذلك ... فلا البشير صحفى ولا قطر مؤسسة إعلامية؟

ج: أردنا فقط أن نوضح أن المحكمة في نظر البعض محقة في محاكمة إسرائيل، لكنها عند الناس أنفسهم غير محقة في محاكمة أصدقائهم!!! البعض يعتبر المحكمة محقة في أشياء تعجبهم، وغير محقة فيها لا يعجبهم، كان اعتراضنا على دعوة البشير منصبا على رفض توقيع الجزاء على أشخاص بعينهم. اعتراضنا هو على عدم الحكم على المخطئ!!!

 \* س: ما تقييمك للعاملين القطريين في مركز الدوحة للإعلام؟ ولماذا طردت أو حاولت طرد الباحثة القطرية مريم الخاطر؟

ليست جنسية العاملين في المركز هي بيت القصيد. هناك ككل الجنسيات صحفيون وإعلاميون قطريون ممتازون وجديرون بالمناصب، وهناك منهم من ليسوا كذلك، وبخصوص مريم، أقول: إن هناك أشخاصا لا أريد التعامل معهم، وقد خولتني الشيخة موزة حق اختيار من يعملون

معي، البعض لا يملكون القدرات المطلوبة للعمل، وأؤكد لك أن الشيخة قالت لي: أنت تختار من تحب أن يعملوا معك... العاملون في المركز شأن يخصني أنا وحدي فقط، مريم الخاطر مجرد مساعدة، وهناك في المركز عشرة أشخاص قطريون لهم أهميتها نفسها. الشيخة لم تتحدث معي بشأنها في مقابلتي الأخيرة.

س: قل لي بصراحة: ما تقييمك للجزيرة؟

ج: تبقى وسيلة إعلامية مختلفة عن كل ما عداها في العالم العربي، إنها وسيلة لها حضورها في أماكن ليس لغيرها فيها وجود، الجزيرة ليست كاملة ولكن هل تعرف أنت وسيلة إعلام كاملة؟

إنهم في الجزيرة صحفيون يخاطرون بطريقة لا تصدق كي يؤدوا عملهم، وهي وسيلة إعلامية تواجه مشكلات مع الحكومات المتسلطة. ولكن الجزيرة في النهاية لا تتكلم عن دولة قطر!!!

\* \* \*

وفيما يلي مقابلة أجريتها مع رئيس تحرير جريدة الشرق القطرية لمواجهته بما قاله مينار:

س: روبير مينار اتهمك بأنك تكتب أكاذيب ضده وضد المركز وأنك وزميلك رئيس تحرير جريدة الوطن تكتبون ما يأمركم به مسئولون في قطر لم يشأ أن يحددهم... ما تعليقك؟

ج: لقد ذكر أنهم في المركز دفعوا مساعدات مالية إلى مائتين وخمسين صحفيًا وجهة إعلامية، وأنا أطالبه بأن ينشر الأسماء اسما اسما ولا يكتفى بحرد ذكر عدد التحويلات المالية، إن كانت لديه الشفافية فليذكر هذه الأسماء.

وعلى سبيل المثال؛ لقد ذكر أن من بين من أرسل إليهم صحفيين صومالين وهو يزعم أن كلا منهم تسلم خمسمائة دولار حسبما نشر على موقع مركز الدوحة لحرية الإعلام، لقد وصلتنا في جريدة الشرق شكوى موقعة من هؤلاء الصحفيين (ستة صحفيين) ينفون فيها الحصول على تلك المبالغ، وهو – أي: مينار- يذكر أنه أرسلها إليهم عبر شخص ما.

أما الصحفيون العراقيون ممن ادعى أنه أرسل إليهم مساعدات مالية فقد نفوا ذلك، وقد نشرت في مقالي اسم رئيس تحرير صحيفة عراقية ممن نفوا المسألة، بل ونفى عدد من زملائه الصحفين العراقين مجرد معرفتهم بالمركز.

أكرر مطالبتي له بنشر الأسماء، علما بأن بعض من اشتكوا لنا في الصومال قالوا: إنهم أصبحوا ملاحقين، وقد تعرضوا للخطر من جراء ما نشره مينار.

س: وعادًا تفسر صمت مينار وعدم نشره تلك الأسماء حتى الآن وهل
 تشكك في أمانته؟

ج: نحن لا نشكك في ذمته، ولكننا نريد معرفة الحقيقة، ونريد أن نعرف لماذا أخذ أوراقه، وترك المقر الذي منحته الدولة للمركز ليعمل من مكان آخر، هذا المكان المفروض أنه مخصص لسكنى من يضطرون للهروب من بلادهم كلاجئين صحفيين؟ وكيف له أن يعلن طرد نائبته الباحثة القطرية من المركز وليس هو من عينها في هذه الوظيفة؟ وأريده أن يحدد لي من هم هؤلاء القطريون العشرة المستمرون في العمل بالمركز بعد قراره طرد مريم الخاطر؟ إن القطرين الباقين لا يزيدون عن اثنين أو ثلاثة.

س: إن مريم الخاطر حسبما أعلم كاتبه صحفية فما تفسيرك لعدم تعليقها على ما فعله مينار بشأنها؟ وهل أرسلت إليك ما تتضامن به مع ما كتبته أنت؟

ج: إنها من الناحية الرسمية لا تزال في منصبها؛ فالدولة هي التي عينتها والدولة لم تطردها من وظيفتها، وهي قارس وظيفتها من المقر الرسمي للمركز، هي لم تكتب في الموضوع برغم أنها كاتبة عمود صحفي بجريدة الراية، ولعلها لا تحبذ الدخول في معركة مع أحد.

س: لكن الرجل قد جلب لكم موافقة على تأسيس جمعية للصحفيين
 القطريين، كما حصل على وعد بتشكيل لجنة لتغيير قانون المطبوعات
 سيكون هو أحد أعضائها، فلماذا تنتقدونه؟

ج: موضوع الجمعية، نحن قبل أربع سنوات حصلنا على الموافقة عليه، وليس لمينار أي فضل في ذلك، وأنا شخصيا واحد ممن وضعوا نظامها الأساسي، أما قانون المطبوعات فقد ناقشه رؤساء التحرير منذ ثمان سنوات.

هو وضع ما يقول بأنه مشروع قانون للمطبوعات في قطر على موقع المركز ويطالب الزائرين بإبداء آرائهم فيه، وهدا أمر غريب، فهل يعقل أن قانونا للصحافة في بلد -كاليابان مثلا- يشبه قانونا للصحافة في بلد كقطر.

س: دعني أسألك: رأيك الصريح فيما يزعمه مينار من أن قطر يتنازعها طرفان: أحدهما يريد بقاء الأحوال على ما هي عليه، والآخر يريد التغيير.

ج: قطر الرسمية قرارها واحد، وليس هناك تنازع بين السلطات، ولم يحدث أن ظهر على السطح أي خلاف داخل مؤسسة الحكم، إذا كانت لدى مينار معلومات فليظهرها. لقد عرفت قطر الحرية قبل مجيء مينار بزمن.

سمو الأمير ألغى الرقابة على الصحف في عام 1995، وألغى وزارة الإعلام في عام 1996 كأول دولة عربية تفعل ذلك، ثم أنشأ قناة الجزيرة.

س: ما تفسيرك لما يقوله أو يفعله مينار إذن؟

ج: هو شخص ذو طبيعة ديكتاتورية يحب الظهور بمظهر البطل، انظر إلى خلافاته ومشكلاته عندما كان مستولا في منظمة مراسلون بلا حدود. هذه شهاده نائبه الفرنسي جان كيلو جيوبو فيه ولقد اتهم مينار أيضا بالانتقائية في التعامل مع وسائل الإعلام التي كانت المنظمة تنتقدها.

س: هل أسفرت حملتكم على تصرفات مينار عن أي رد فعل رسمي
 من الدولة؟

ج: هي ليست حملة منا ولم يصلنا أي شيء من الدولة حتى الآن.

س: ولا من رئيس مجلس إدارة مركز الدوحة لحرية الإعلام الشيخ
 حمد بن ثامر آل ثاني؟ ألم تتصل به بصفتك رئيس تحرير؟

ج: لا، وأنا لم أتصل، فقد كتبت وجهة نظري، ومن المفروض أنه قرأها، وأرى أن: دوري كصحفي ينتهي عند ذلك. س: هل نسقتم مع جريدة الوطن في شأن الانتقادات الموجهة إلى
 مينار؟

ج: لا بالطبع لم ننسق. وأؤكد لك أننا كرؤساء تحرير نكتب ما عليه علينا الضمير المهني، ولا نتلقى تعليمات من أحد، كما أؤكد أننا ليس بيننا وبين مينار أية مشكلات شخصية، إن مركز الدوحة لحرية الإعلام مؤسسة قطرية تدار بأموال قطرية وقد وجدنا عليه ملاحظات فتعاملنا معها، نريد للمركز ولمينار أن يلتزم بالشفافية وباللائحة التي تنص على احترام الأديان والتقاليد في هذه المنطقة فقد خالفها بدعوته إلى إتاحة المواقع الإباحية على الإنترنت ردا على طلب مسئول إماراتي إلى جوجل قبل عدة أسابيع.

نريد من مينار ألا يكون انتقائيا في تعامله مع وسائل الإعلام والدول العربية وإسرائيل والصين مثلا.

ثم ما شأن مينار والمركز بقرار قطر السياسي السيادي بدعوة البشير إلى حضور القمة العربية؟ هل يستطيع أن يعترض على قرار إسرائيلي من هذه النوعية؟

س: لكن الرجل ساند الصحفيين الفلسطينيين إبان العدوان على غزة؟

ج: لقد ذهب فقط إلى رفح المصرية وكان يستطيع كحامل لجواز سفر فرنسي أن يذهب إلى تل أبيب ويحتج أمام وزاري الدفاع والخارجية الإسرائيليتين على منع الصحفيين الأجانب من دخول غزة لتغطية أحداث العدوان منها، ولماذا لم يحتج على قصف إسرائيل فضائية الأقصى، لماذا يذهب إلى باريس ويحمل لافتة، محتجا على زيارة الأسد ولا يحتج على زيارة مسئوليين إسرائيلين، إن مينار متحامل على كل ما هو عربي وإسلامي، بل

وله أجندة غربية خاصة، فقد ساند حملة غربية مؤيدة للدالاي لاما إبان الدورة الأوليمبية نكاية في الصين.

س: وماذا بعد؟ ما توقعاتك للمركز ولمينار في بلدك؟

ج: مينار شخصيا لا يمثل لي أي هاجس، فما يهمني هو مصداقية المركز ومصداقية من يديرونه، سأواصل طرح الرأي، وإذا تم تصحيح الوضع سأكون أول المؤيدين.

س: وكيف يتم التصحيح في رأيك؟

ج: أن تكون هناك مصداقية وشفافية وحيادية في البيانات ولتعامل مع القضايا والالتزام بالأهداف التي أنشى المركز من أجلها.

س: هل تتوقع أن يتدخل مجلس الشورى القطري في المسألة على الأقل طالما أن ميزانية المركز من أموال الدولة؟

ج: لا أعتقد، ولكن هنك مجلس إدارة، وأنا أدعو أن يكون هناك مجلس محاسبة مستقل لتدقيق كيفية إنفاق أموال المركز وهل تصل فعلا إلى من يتم الإعلان عنهم.

س: ماذا تقول في اتهام مينار قناة الجزيرة بعدم التعامل مع أخبار قطر، برغم امتداحه القناة مقارنة بالإعلام العربي؟

ج: تهمة تجافي الحقيقة والمهنية. فقد تعاملت الجزيرة مع موضوع سحب الجنسية القطرية من بعض القطريين قبل عدة سنوات، وناقش أحمد منصور رئيس الوزراء على الهواء في ذلك الأمر. ومن الناحية المهنية نعرف

كإعلاميين محترفين أن أحداث قطر تغلب عليها المحلية، أي أنها: لا تهم شرائح عريضة من الرأي العام العربي والدولي من مشاهدي الجزيرة.

\* \* \*

# 2- نص مقابلتي المتلفزة مع المدير الإقليمي السابق لمجلة "دير شبيجل" ف الشرق الأوسط

#### مقدمة:

بدأ فولكارد فيندفور صحفيا إذاعيا في عام 1958 بقسم اللغة الألمانية في الإذاعة المصرية، وعمل قارئا للأخبار فمقدم برامج ثقافية وسياسية، واستمر بالإداعة حتى هزيمة يونيو 67، بعد الحرب بشهر ونصف انتقل إلى بيروت؛ حيث التحق بالمعهد الألماني للاستشراق واللغة العربية، ثم عاد إلى ألمانيا ليصبح مراقب البرامج العربية في القسم العربي بالإذاعة الألمانية في كولونبا، ويقول: إنه كان قد اضطر للعودة إلى ألمانيا بسبب مرض والدته بالسرطان. ويضيف: وبعد وفاة والدي قبلت عرضا قديما من مجلة "دير شبيجل"، وكانت المجلة قبل الالتحاق الرسمي بها استعانت بي لإجراء حديث مع القذافي بعد ثورة الفاتح مباشرة، وقد سجلت المقابلة نفسها لحساب الإذاعة الألمانية أيضا بالاتفاق مع شبيجل، بعد ذلك عاد ألى بيروت ليفتتح هناك في أواخر 1973 أول مكتب لدير شبيجل في العالم العربي.

بقي فيندفور في بيروت حتى تدهورت الأوضاع فيها إلى الحرب الأهلية، وجرى اختطافه في يوم 2 يناير 1976 لفترة غير طويلة، ويرفض الرجل التطرق إلى أي تفاصيل عن واقعة الاختطاف قائلا: "إذا تكلمت عن هذا الموضوع فسوف لا أستطيع النوم ثلاث أو أربع ليال". وبعد ذلك

نقل مكتب المجلة الألمانية في يونيو 1976 إلى القاهرة، وقد بلغ سن الخامسة والستين في عام 2002 وكان يجب أن يتقاعد لكن إدارة التحرير مددت له حتى تاريخ إجراء هذه المقابلة الصحفية أي ربيع عام (2005).

الرجل لا يزال حتى تاريخ مثول هذا الكتاب للطبع مقيما في القاهرة، وقد احتفظ عنصب مستشار المكتب الإقليمي لمجلة دير شبيجل في الشرق الأوسط. وقد تردد علي في مقر إقامتي بالدوحة، والتقيت به أكثر من مرة، وسهلت له إجراء مقابلة صحفية أو أكثر مع شخصيات سياسية مهمة ممن كانوا يترددون على العاصمة القطرية في السنوات من 2005 إلى 2009، وقد طلب مني يوما أن أجري لهم مقابلة مع زعيم المحاكم الإسلامية. الذي أصبح بعد ذلك رئيس الصومال - الشيخ شريف شيخ أحمد، وتلقيت من فيندفور أسئلته فنقلتها، ومن ثم إجابات شيخ شريف فيندفور عبر البريد الصوتي الإليكتروني. وجدير بالذكر أنني قدمت ليندفور إلى مسئولي الإعلام الخارجي في قطر باعتباره عميد الصحفيين الأجانب بالمنطقة، ولم يحض وقت طويل حتى حظي فيندفور بمقابلة صحفية مهمة مع أمير دولة قطر الشيخ حمد بن خليفة آل ثاني.

### وفيها يلى نص مقابلة الصحفية معه:

س: زميلنا المراسل السابق للي بي سي جيفري فيليبس وصفك بأنك ناصري بحكم معايشتك الناصرية في أزهى عصورها، ما مدى صحة ذلك وقد خدمت النظام الناصري إذاعيا، وهل تعاطفت مع التجربة الناصرية فعلا؟ ج: كنت في ذلك الوقت شابا ويومها كان العالم تحكمه الإمبراطوريات الاستعمارية أو تحديدا بريطانيا وفرنسا ثم أميركا، الشباب كله في العالم العربي كانوا في أيام ناصر ناصرين وقد كانت القاهرة مقرا لعشرات من منظمات التحرير في العالم الثالث، وبدون شك أنا تفاعلت جدا مع هذه الحركات، وأعتقد أن ملايين من الشبان كانوا مثلي متعاطفين مع الشعوب المناضلة من أجل الاستقلال والتحرير، لقد كان عبد الناصر من أهم الزعماء في العالم، لذلك كنت متعاطفا ومتفهما للتجربة، لكن بتقدم السن وكثرة السفر وباتساع الأفق وزيادة التجارب والخبرات والمعلومات، تكونت لدي رؤى مختلفة لأمور كثيرة، كان منها فترة حكم عبد الناصر.

تقييمي للتجربة في مصر: أنها ارتبطت برغبة المصريين في التخلص من القيود الاستعمارية والظلم قبل الثورة أو الانقلاب، كما كان يسمى، كان هناك ظلم شديد على المصريين، ولكن أيضا الاشتراكية أصبحت في نظري اشتراكية غير مدروسة النوايا كانت واضحة لتذويب الطبقات، لكن هذه المهمة لم يستطع الاتحاد السوفيتي النجاح في تنفيذها.

ولو كنت عرفت كل ذلك في ذلك الزمان ما كنت تفاعلت مع التجربة الناصرية. عموما العترة كلها كانت زخما وتحررا من الاستعمار وولدت تجربة دول عدم الانحياز، وعقد مؤتمر باندونج، وظهر زعامات كنهرو وتيتو وسوكارنو مع جمال عبد الناصر.

س: أين كنت بالضبط إبان حرب 1967 ؟

ج: كنت في القاهرة، لا أزال أعمل بالقسم الألماني بالإذاعة المصرية.

س: كيف كان وقع هزيمة 67 عليك كمراقب أجنبي متعاطف مع التجربة الناصرية؟

كنت أستغرب الشعارات الساخنة التي انتشرت قبل الحرب، والتي كانت تدل على رغبة دخول الحرب ضد إسرائيل، ومادام الواحد كان يعمل في الإذاعة فمن الطبيعي أن يكون عنده معلومات، وكان لدي شبه علم أن الحرب لو اندلعت فسوف تتدخل أميركا فيها حماية لإسرائيل، بالطبع نعرف جميعا أن موقف أميركا كان قد تغير عما كان عليه أثناء حرب 1956. فحينذاك تدخلت أميركا وضغطت على بريطانيا وفرنسا وإمرائيل للانسحاب من سيناء، السياسة الأميركية في 1967 تغيرت، وكان من المتوقع مساندة أميركا لإسرائيل في أي حرب تشن عليها، لـذلك استغربت الشعارات الساخنة. كان تقييمي أنه لو وقعت حرب فستكون كارثة على مصر.

س: هل توقعت هزيمة مصر آنذاك؟

ج: نعم، فلم أكن أصدق شعارات تلك المرحلة ولو إلى حد ما على الأقل. كنت متأكدا أن الجيش المصري لو فرض ودخل تل أبيب فإن أميركا لا محالة ستتدخل ضده.

س؛ هل كنت تعرف ما يتردد عن قصص الفساد في الجيش؟

.y :>

س: كيف كنت تقيم كتابات محمد حسنين هيكل في تلك الفترة؟

ج: كان وهو على رأس الأهرام مستشارا مقرباً للرئيس عبد الناصر، دوره لم يكن مفيدا في نظري، فقد كانت نصائحه لعبد الناصر في غير محلها حسب رأيي، لم يكن تقديره للأوضاع في المنطقة والعالم جيدا، وأنا سألت هيكل في بيروت عام 1968 عن الهزيمة فرد قائلا: إن سيناء حفنة من تراب ... واعتبرت أن كلامه هذا غير مسئول. لقد اعتبرت أنه استصغر الهزيمة بشكل غير مسئول، ولذلك كنت اعتبره شخصا ليس على قدر المسئولية، وأتذكر أنني في سؤالي له في بيروت قال العبارات السابقة، لكني أيضا أعتقد: أنه لم يستطع الاعتراف بأي من أخطائه في تقدير المواقف حتى يومنا هذا، يكفي أن تقرأ ما جاء في كتابه خريف الغضب، بعض ما فيه صحبح لكن فيه أخطاء وأشياء غير مضبوطة، أنا لا أقلل من شأنه، فأنا وكل صحفي نقع في أخطاء، لكني أعتقد أنه كان أكبر وأهم مستشاري عبد الناصر، وهو لم يحسن عمله وكان يجب عليه تنبيه الرئيس ناصر ويقنعه ألا يقدم على أشياء نتيجتها محسومة سلفا.

س: هل فيما أرسلت إلى "شبيجل" تكتب وفي ذهنك القارئ العادي أو
 الحكومة الألمانية أو لإرضاء السلطة؟

ج: حتى سنة 1967 كنت موظفا في إذاعة مصر، ولم أكن معلقا ولا
 محررا سياسيا، كنت فقط قارئا للنشرات التي تعد لي.

س: كيف استقبلت استلام الرئيس السادات السلطة في مصر؟ وقد كنت متعاطفا مع عبد الناصر وموظفا في جهازه الإعلامي، تعرف أن السادات كما قبل وقتها. جاء ليمسح ما فعله ناصر بـ"أستيكة"؟ ج: كنت في تلك الفترة في بيروت، لكني التقيت بالسادات لأول مرة في صيف 1975، وأتذكر جيدا مدى إقبال السادات على كشف أشياء ووثائق المخابرات والكبت والتعذيب والسجون، وكنا نعرف في السنوات الأخيرة من حكم ناصر بعضا من تلك المخازي، وهذا ما أدى بي للإعجاب بالسادات، كنت قد تغيرت ضد ناصر شيئا ما، لما أحرق السادات شرائط تسجيلات المخابرات على الساسة والشخصيات المصرية، لقد جعلت هذه الأمور الناس تعجب بالسادات ولا تنسى أنه كان معروفا منذ ما قبل الثورة، كان رجلا يفكر جيدا ويحسب حساب الأمور، كان أسلوب حكمه يختلف عن أسلوب عبد النصر كل الاختلاف.

س: نعود إلى ألمانيا بلدك وقد كانت مقسَّمة، وأنت تراسل إعلام بلدك هل كان هناك خطَّا أحمر بشأن إسراتيل ومعاداة السامية خاصة، مع الابتزاز الإسرائيلي لألمانيا؟ هل كنت تتلقى تعليمات في هذا الصدد من جريدتك؟

ج: لا أبدا.

 س: هل كتبت ونشرت الجريدة الألمانية التي تراسلها عن بحر البقر واعتداءات إسرائيل على مصر وغيرها في تلك السنوات؟

ج: نعم، كتبت بحيادية وكتبت عن القضية الفلسطينية عموضوعية، إن لنا موقفًا يفوق العرب أنفسهم، فـ(شبيجل) من الصعب أن تمارس عليها ضغوط، نحن مؤسسة صحفية مستقلة مهنية كبيرة، ممكن يحاول البعض حجب إعلانات بعينها، لكن هـنا لا يـؤثر علينا في نشر المقالات، مـن ذلك مـثلا: ممارسات إسرائيل في الأراضي الفلسطينية المحتلة، وكنا نكتب وننتقد القيادة الإسرائيلية، أذكر أننا نشرنا في أحد الأعـوام عشرة مقالات عـن

الدولة الفلسطينية المأمولة على أرض فلسطين، أظن أن أية مطبوعة عربية لم تفعل ذلك.

إنني أقول: نحن عندما نسمي الجرية جرية نكون غير منحازين.

س: كيف تقيم شخصية القذافي باعتبارك صحفيا التقيت بالرجل في بداياته الأولى عقب انقلاب الفاتح من سبتمبر، وما ظل يفعله منذ ذلك العام وحتى اليوم (ربيع 2005) بلا دبلوماسية رجاء؟

ج: هناك أمور معينة لم تتغير في شخصيته منذ أول مقابلة أجريتها معه.

س: مثل ماذا؟

ج: يتكلم بجرأة، ويقول كلاما عنيفا جدا، يتهم الآخرين بتهم ثقيلة بسهولة!!! وأذكر أن آخر مقال كتبه محمد حسنين هيكل في الأهرام كان هجوما وتهكما على معمر القذافي؛ حيث انتقده بشدة لتصرفاته، فقد كان القذافي يتطلع إلى أن يصبح رئيس دولة الوحدة المكونة من مصر وليبيا والسودان، القذافي طوال عمره يتطلع إلى مصر.

س: هل سبق لك أن انتقدت القذافي شخصيا؟

ج: ليس القذائي وحده فلا يوجد أي زعيم أو مسئول عربي أو أوروبي يخلو من أخطاء، ولابد من النقد، وإلا يصبح الصحفى عميلا!!!

س: أنا أتذكر أنك يوما ما إبان ما جرى من تغيرات في توجهات القذاف السياسية ذكرت لى أن: شركة علاقات عامة ألمانية تم توظيفها بواسطة النظام الليبي للترويج للصورة الجديدة، ولعل ذلك كان بعد تسوية قضية لوكيري... هل تتذكر اسم الشركة؟

ج: سمعت بالموضوع، لكني لم أكتب ذلك، فلم أتأكد من الخبر.

س: كيف تنظر إلى لبنان حاليا، وقد عشت سنوات فيه قبل استقرارك
 منذ 1976 في القاهرة؟

ج: أعتقد أن أهم مشاكل لبنان هي: أنه دولة عشائرية، تحكمها الطوائف والعشائر قبل أي شيء آخر، المذهب الديني أو السياسي يأتي دائما بعد العشيرة، الروح والنظرة العشائرية الضيقة لاتزال موجودة، وهي التي تتحكم في لبنان، السنوات منذ انتهاء الحرب الأهلية وحتى اليوم لم تشهد تغييرا للنظام العشائري.

س: حتى حزب الله؟ ألا تعتقد أن أعضاء حزب الله تخلصوا من الولاء العشائري؟

ج: نعم هو حزب غير عشائري، لكنه يرتبط بعلاقة واضحة مع إيران -كما تعلم- لا شك أن ظاهرة حزب الله جديدة في لبنان، وهي مرتبطة بوجود إسرائيل والمقاومة ومشاعر الظلم وبسوريا أيضا، وأعتقد أن حزب الكتلة الوطنية وريمون إده كانوا تجربة لحزب غير مذهبي وطني لبناني.

وعموما، تجربة حزب الله والشيعة فيها أيضا نوع من العشائرية ولا ننس أن ثمة خلافات بين حركة أمل بقيادة نبيه بـري وبـين حـزب اللـه وحسن نصر الله برغم كون الاثنين شيعة.

س: ما هي رؤيتك لأفاق أو احتمالات حل القضية الفلسطينية كمراقب أجنبي عاش أكثر من خمسين عاما في الوطن العربي، مع الأخذ في الاعتبار ذلك الصعود المتنامي للعامل الديني على الجانبين؟

ج: أنا أرى أن: إسرائيل لن تتمكن من الجمع بين الأرض والسلام، لقد رأيت طبلة الخمسين سنة في هذه المنطقة أن الرأي العام الأوروبي يتغير من التأييد الكامل لإسرائيل إلى الانتقاد لها، ظهر ذلك في بحث أو استطلاع رأي علمي أجرته جامعتان أوروبيتان مؤخرا (عام 2005)، وقد اتضح أن: ستين بالمائة من الأوروبيين ممن لا علاقة لهم بالسياسة يعدون إسرائيل مسئولة عن الظلم والمشكلات الجارية في فلسطين والمنطقة، في الأعوام السابقة لم يكن هذا هو حال الرأي العام في أوروبا.

س: ألا ترى أن معيشة اليهود سابقا في جبتوهات عديدة في الدول العربية مع القبول بهم شعبيا كمواطنين لهم كافة الحقوق يعد وضعًا أفضل من تجمعهم في جيتو واحد كبير في فلسطين يجلب لهم كراهية كل الشعوب العربية المجاورة؟ أو ما قولك في المقارنة بين وضع اليهود وقد كانوا موجودين في بلادنا العربية يعيشون حياتهم كتجار ومواطنين وأحيانا يختار منهم وزراء، وبين وضعهم الحالي كمغتصبين للوطن الفلسطيني يناصبهم العرب والمسلمين العداء كدولة؟ إن اليهود حاليا جسم غريب في المنطقة وكل المنطقة ترفضه، لقد صدرتم لنا المشكلة اليهودية من أوروبيا، المشكلة اليهودية صناعة أوروبية ألمانية ... هتلر كان اللاعب الرئيس فيها.

ج: بدون شك، لولا هتار وما فعله في اليهود ما كان عدد كبير من اليهود قد عانوا وما كان حصل تأييد أوروبي لليهود بهذا الشكل.

اليهود لم يخضعوا في أي وقت لاضطهاد العرب، وأعتقد أنه برغم إصرار شارون وغيره على بناء وتوسيع المستوطنات لا يوجد سوى حل واحد هو العودة إلى حدود يونيو 1967، وحتى هذا يعد تنازلا من الفلسطينين، وأي حل أقل من هذا لن يجدي في المشكلة، أي أن: الدولتين هما الحل لكل من الفلسطينين واليهود.

أنا أعتقد أنه في النهاية سيصير اليهود أقلية وعادة ما تذوب الأقلية في الكيان الأكبر، حدث هذا في كثير من الحالات في العالم، إن أوروبا فيها دول تعدادها مليونان وأخرى فيها أربعة وثمانين مليونا كألمانيا، وأخرى فيها ستون مليونا كبريطانيا، الآن توصلت أوروبا إلى صيغة تعايش يكاد ينذوب الصغار في وسط الكبار. إذا إسرائيل أجبرت على الاتفاقيات والمعاهدات الدولية وتعود إلى حدود 67 لو حدث ذلك سينتهي حلم إسرائيل الكبرى بالضرورة، وبعد ذلك أعتقد أن حتى الولايات المتحدة الداعمة والحامية لإسرائيل ستجد أن إسرائيل أصبحت في أمان ولا تحتاج للدعم والحماية. إن إسرائيل الكبرى المسيطرة المتجاهلة لقرارات الأمم للتحدة لن يصبح ممكنا.

س: هل تعتقد أنه في المدى المتوسط سينجح حل الدولتين؟ وفي المدى
 البعيد تضطر الظروف الديغرافية الدولتين إلى أن يصبحا دولة واحدة؟

ج: نعم ... أنا لا أستبعد ذلك، والمنطلق هو العودة إلى حدود 67، أنا لست متفائلا ولكنني واقعي.

س: التقيت صحفيا بكثير من الزعماء العرب وقد أحصيت في منهم: هواري بومدين ورؤساء جنوب اليمن والقذافي وغيري وعرفات والسادات وحسين وعبد الله بن عبد العزيز وعبد الله الثاني وعلى عبد الله

صالح وبشار الأسد وحسني مبارك، مَنْ مِنْ هـوْلاء تحتفظ له بتقدير خاص؟

ج: أنور السادات، وقد كنت آخر من التقى به من الصحفيين الأجانب وذلك قبل أربعة أيام فقط من اغتياله، وحسني مبارك وقد سألته في مقابلة لم تزد عن ساعة ونصف ستين سؤالا أجاب عنها كلها، ومن العرب ياسر عرفات وبشار الأسد وهو برغم صغر سنه يمكن أن يتطور، ورأيي أنه يحتاج مزيدا من الوقت، وهوارى بومدين.

س: ومن هم معارفك من النخب العربية على مدى السنوات الطوال التي قضيتها هنا في المنطقة العربية؟

 ج: عميد القصة القصيرة محمود تيمور برغم فارق السن الكبير عندما تعرفت عليه، وتوفيق الحكيم ونجيب محفوظ، وقد كان عثابة صديقي وليس مجرد معرفة مربعة عبر مقابلة صحفية

وممن كانوا أصدقاء أيضا: نازك الملائكة العراقية، وعبد العزيز قاسم من تونس، وتعرفت على نزر قباني أيضا .

ومن أصدقائي المصريين بطرس غالي الذي تربطني به علاقة قوية، وميلاد حنا، وسلامة أحمد سلامة منذ كان مراسلا للأهرام في ألمانيا، ومن لبنان لي علاقة وطيدة إلى يومنا هذا بصاحب جريدة النهار غسان تويني، ومن النساء في مصر عرفت كثيرات كجيهان السادات وسهير القلماوي.

س: لقد عايشت صعود التيارات الإسلامية في الثلاثين سنة الماضية كيف تنظر إلى مستقبل هذه التبارات؟

ج: شيء طبيعي، فالخصوع الطويل للاستعمار وضغوطه وسيطرة الثقافات الأجنبية كانت لابد أن تؤدي إلى نوع من التحرر والنهضة الثقافية والدينية، فثمة علاقة أو رابطة بين كل هذه المسائل.

س: وهل عه علاقة أيضا بسقوط الاشتراكية؟

ج: أكيد.

س: وهل همة مستقبل للتيار الإسلامي في المنطقة في رأيك؟

ج: أعتقد ذلك. وكلما تفتح النوافذ تحدث التفاعلات وهذه ظاهرة صحبة.

سؤال مهني مهم وصريح: يتصور البعض سواء ممن تسيطر على تفكيرهم نظرية المؤامرة - أو من لا تسيطر عليهم - أن أعدادا من المراسلين الأجانب عارسون الجاسوسية وجمع المعلومات لحساب أجهزة المخابرات في بلادهم... ما رأيك أنت؟ ولعلنا نتذكر - أنت وأنا- أن مصر في العقد الأخير من القرن الماضي ضبطت وطردت بعض الصحفيين الأجانب؟

ج: أنا أعتقد أن دولا كبرى كأميركا وروسيا والصين (لم يذكر ألمانيا بلده) لهم مصالح خاصة، وهم يستغلون وجود الصحفيين ويستفيدون منهم بأن يتخذون منهم عملاء... أكيد هناك بدون شك من يؤدي هذا الدور.

س: هل تعرضت أنت شخصيا لمشكلة من هذا النوع؟

ج: ذات يوم كتبت عني ذلك جريدة "المحرر" اللبنانية الساخرة التي كان يرأس تحريرها وليد أبو ظهر، وعولها العراق في فترة من عهد صدام حسين - وقد سبق أن موتها مصر أيام عبد الناصر- كتبت "المحرر" تتهمني بالنص أنني كمراسل "شبيجل" في بيروت أدافع عن مصالح جنوب أفريقيا العنصرية، ودعت الجريدة وقتذاك إلى مقاطعة الصحف الألمانية أو شيء من هذا، وكنت آنذاك أعرف الملحق الصحفي العراقي في بيروت فذهبت أشكو إليه، فأملى على رئيس التحرير وليد أبو ظهر وقد كان يومها في زيارة إلى مصر فكتب اعتذارا لى.

س: هل تصر على عدم الخوض في تفاصيل اختطافك في بيروت؟
 ج: نعم، أنا لا أريد الخوض فيه.

\* \* \*

## فهرس الموضوعات

الصفحة	الموضوع
5 9	تمهيد: جسر بين الثقافات أم أداة للصراع بينهما
پية	
17	
21	
22	
24	
25	
27	
30	
37	
41	
هرة	
47	
49	
51	
52	
54	
55	
56	
59	
61	

الصفحة	الموضوع
63	عرقلة وتشويش وضرب
64	سلبيات مهنية
65	صعفيو الأقليات بين التعصب والكفاءة
	وساطة زميل عراقي
	حديث الشكوك
71	الفصل الثالث: التواصل العربي مع الرأي العام الأجنبي
75	الجاليات العربية والإسلامية جسر للتواصل أم جزر للانعزال؟
	المفصل الاتصالي
77	إدارة الأجانب الإعلام العربي الناطق بالإنجليزية
79	شاهدة من أهلهاشاهدة من أهلها
	أمركا تختر مهنية الجزيرة
	دكتوراة عن المراسلين الأميركيين في منطقتنا
	ملحقانملحقان
	1- حكاية مركز الدوحة لحرية الإعلام
ئىبىجل» في الشرق	<ul> <li>2- نص مقابلتي المتلفزة مع المدير الإقليمي السابق لمجلة «ديـر نا</li> </ul>
_	الأوسط
	ففرس المرضمعات

n 20 20

## هذا الكناب

إن التطورات المهنية والتقنية المتلاحقة في عالم الإعلام منذ منتصف العقد الأول في القرن الواحد والعشرين - أضحت تفرض على مراسلي الصحافة الأجنبية دورًا مختلفًا عن ذي قبل، فلم يعد التضليل أو التعنيم عمكنًا بنفس السهولة التي شهدتها العقود الأخيرة من القرن العشرين، وإن كانت وسائل الإعلام في الغرب استُخدمت كأداة من أدوات الصراع الدولي، سواء بإرادتها أو بدون إرادتها في الماضي، فلست أظن أن المستقبل المهني القريب بمكن أن يتسامح مع استمرار إساءة استخدام الإعلام والإعلامين.

إن المراسل الأجنبي في بلادنا مطالب بكثير من التجرد من القناعات والأفكار المسبقة عن ثقافتنا الإسلامية بصفة خاصة ، وهو مطالب كذلك أن يسمو فوق المغربات ، وأن يهارس الصحافة خدمة للحقيقة وللرأي العام ، ولا يقبل أن يصبح ترسًا في ماكينة صراع المصالح بين الدول أو الهيئات .

وعلى الجانب الآخر، فإن أصحاب الحضارة العربية الإسلامية مطالبون بالحرص على توضيح وتقديم ثقافتهم بأنفسهم، وألا يتركبوا فرصة للحوار والرد والتصحيح دون انتهازها.

المؤلف



E-mail: darannshr@yahoo.com

